

بجاءة الاربع وقيل بجاءة غير الخبز وغير كذا الخلاف في اوجبا  
 تجريد الاجتهاد ام لم توجه فتعلمه الخالف الثالث يظهر الخطأ في اننا القلا  
 وموضرا ان اجابنا يظهر الصواب معترا يظهر الخطأ فان كان الخطأ متيقنا  
 على القولين تبين الخطأ بعد الفراغ فان قلنا بوجوب الاعادة بطلان صلاحة ولا  
 فوجها وقيل فوجها اجما غير في صلاحة الصواب وتم صلاحة والثاني يظل  
 وان لم يكن الخطأ متيقنا بل ظنوا في فعله هذا من الجهرين او القولين الاصح بخروج  
 وعلى هذا الاصح لو صلح ركنها الى اجتهاد اذ لا اعادة كما لو صلح  
 وحض صلحها التهديب الجهر بما اذا كان الدليل الثاني اوضح من الاول قال فان  
 استويا بتم صلاحة الى الجهد الاولي ولا اعادة الغرض الثاني ان يظهر الصواب  
 مع الخطأ لا يخرج عن الصواب لاجتهاد بل الغرض بطلان صلاحة وان قدر عليه  
 الغرض فضل صح في وجهي ام يستأنف منه طلاق مرتبة الضرب الاول واوولي  
 بالاستنباط **قلت** الصواب منا وجوب الاستنباط والثالث  
 مثله هو ان قلنا بغير المشتق قد علمنا بوجه ظهر كوكب قريب من الارض وهو  
 مستتبه فقلنا لم يطابقنا ولم يعلم الصواب اذ جعل ان الكوكب في المشتق  
 وكما ان المشتق كوكب في الصواب فبانه يرتفع فعل المشتق ويحفظ  
 فيعلم انه مرتب ويعرفه التبع له ولا يجوز ذلك بان يطبق الغيم عقد الكوكب  
**قوله** في المعلوم لاجتهاد قولنا اذ هو اجمة الكعبه والظن مما  
 عينها اتفق المراد بوزن القياس في صحبه ولو ظهر الخطأ في التيامر والتياشير  
 فان كان ظهوره بالاجتهاد وظهوره في الفراغ لم يورطنا وان كان في التيامر  
 وانها فقلنا وان كان ظهورها يتفرق قلنا الغرض منه الكمية فذلك وان قلنا  
 عينها في وجوب الاحتاط بعد الفراغ والاستنباط في الاشارة القولين قال صاحب  
 التهديب وغيره ولا يستنبط الخطأ في الاجراء مع العدم من كده وانما يظهر ومع  
 القرب يمكن التفرق والظن وذلك بالتوسط بين التلاما طلعه احكامنا الدقيق  
 انه هل يتبع الخطأ في الاجراء غير غير معارضة الكعبه من غير فرق بين التيامر  
 والجهاد في اوقات الضمان في وجهي بغيره لا يتصور المعاشرة وقال بعض العجائب

٥٤

٥٤

تصور **قوله** اذا ضل الاجتهاد ثم اذ فرغ من الاحتاط او فإنيته حيث  
 اعادة الاجتهاد على الاصح ثم قبل الرجوع الى ما اذ لم يبق وقصده فان فرقة  
 الاعادة قطعاً كما للظن والفرق ظاهر لا يحتاج الى اجتهاد بالناظر قطعاً  
 ولو اذ اجتهاد رجوعاً الى اجتهاد على الاحتاط فانه في صلاحة ولو اذ اجتهاد  
 واعاد اجتهادهم ثم اذ لم يبق من اجتهاد ما يؤم لزمنه المقارنة وغيره في صلاحة  
 الظاهر ومثاله التيامر عليه الاستنباط فيه الحلات المتعددة بعد الاجتهاد اذ انما  
 الصلاة وما لم يوصفوا وقد علم ان بين غير ركنها ذلك الاحتاط **قلت**  
 الاصح الاول والله اعلم ولو تيقن اجتهاد الانمام لم يترق اليه التيامر الثاني انما  
 مستأنفاً على الحلات وبمقارنة المأمور ولو اختلف اجتهاد التيامر والتمسك  
 والهيئة واجهنا في اوجبا على اجتهاد بطلان صلاحة لا اختلاف الهيئة ولا التيامر  
 الا انها لا يخرج والافلا ستر الوضوح المتكلمة الصلاة بالتبلي وقال له ذلك الخطأ  
 كذا قال في كماله انما التيامر قوله عز اجتهاد فان كان قول الاول ارحم عند اول  
 كذا التيامر ومدانته الادلة او مثله ولم يترق هل يؤمنه ام لا لا يترق في التيامر  
 وما يجوز العلم به في التيامر اذا كان في اجتهاد في التيامر فانه في التيامر  
 بالاولى يجوز والاشبه طائف **قلت** العصم انه يجوز والله اعلم وان  
 كان الثاني ارحم فهو جهر اجتهاد الجهر في التيامر في التيامر في التيامر  
 فانه الجهر في التيامر في التيامر في التيامر في التيامر في التيامر في التيامر  
 كما لو تيقن اجتهاده في الفراغ الحاس الذي اخرج عن علمه في التيامر في التيامر  
 قوله وان كان قول الاول ارحم عند غيره ويرى هذا التيامر في التيامر في التيامر  
 التيامر والا عني لم اقله الميعن التيامر في الاستنباط في الاطرز ولو كان الظن  
 انما الخطأ قطعاً جبه قوله فلعلموا احسن هذا الناطع بالمحيط عن الصواب متيقنا  
 او جتهاد اجتهاد في التيامر في التيامر في التيامر في التيامر في التيامر في التيامر  
 اذا اجتهاد الثاني بالخطأ والصواب جميعاً فان اجتهاد عن الصلاة اخطا وحده عليه  
 حيث قولنا ولم يجز منه ولا عمن الصواب فهو كذا في التيامر في التيامر في التيامر  
 وقد استنبط في الفراغ والله اعلم

تصور