والمالكية الباطنية فقال الماوردي ليس للولاة نظر في زكاتها وإنما إليهم
فأما لو قاطعهم عنها الولي فإن علم الإمام من رب المال أنه لا يؤديها بنفسه فهل له
الرجوع؟ وجهان أصحهما نعم كما لو دفع المتحري أو وفيه وجهان كما يأتي في
المطالبة بالنذور والكفارات. قلت: الأصح وجوب هذا القول المكروه ولو طلب
الساعي زيادة على الواجب لم يلزم تلك الزيادة وهل يجوز الامتناع من دفع الواجب
لعدله؟ لم أجد فيه نقلا والأشبه لا والله أعلم
وإذا التبس فواجبة قطعا وإذا تعذر بالغلبة لم يقوم المنطق بالمستار مقامها
فيه طريقان أحدهما تعيين كثير من الجهات وأشهرهما على وجهين وقيل على قولين
أصحهما تعين والثاني يجب تعيين الغالب والاقتصار على المستار ثم صفة التيمم
من وجد زكاة ماله أو زكاة مال المفروضة أو الصدقة المفروضة والباقي
المفروض لغرم المال إن ذلك قد يكون كفارة ونذرا والأشبه مطلق الصدقة على الأصح
ولو نوى الزكاة دون المفروضة أجزأه على المذهب وقيل وجهان كما لو نوى الظهر
فقط وهذا ضعيف فإن الظهر قد يقع نفلا ولا تقع الزكاة الا فرضا ولا يجب بعيد
المال للزكي فلو ملك مواشي ونحو خارجة ومواشي عاملة فأخرج عشر الأعيان
جاز وكذا لو ملك أربعين شاة وخمسة أبعرة وأخرج شاة بالقيمة أجزأه ولو
أخرج خمسة دراهم مطلقا فإن كان لها غالب المال أو تلفها قدر مما بعد الاخراج
قاله ابن كج والمخرج عن الباقي قولا عين لا يصرف إلا عين كما لو أخرج الخمسة عن المائتين
فبان تلف المال قبل الحول فالأصح ولو قال هذه عن الغائب فإن بان
تالفا فهي صدقة أو قال إن كان الغائب باقيا فهذه زكاته والا فهي صدقة فجاز
لأن هذه صفة إخراج زكاة الغائب لو اقتصر على زكاة الغائب حتى لو بان تالفا لم يجز
له الاسترداد إلا إذا خرج فعال هذه عن مالي الغائب فإن بان تالفا استرد
وليست هذه الصورة كما لو أخرج الخمسة وقال إن كان مورثي مات وورثته ماله
فهي زكاته فبان أنه قد ورثه لا بحسب المخرج زكاة لأن الأصل عدم الارث وهنا
الأصل بقاء المال والردة اعتضد بالأصل وظهر أن يقول في آخر رمضان
أصوم عن هذا الكفارة من رمضان يصح وقوفا على أوله أصوم عن هذا الكفارة من رمضان

المجزية وهو ظاهر مسألة الأب إذا أدى عن ابنه زكاة الغائب فبان كان تالفا تقع
الكافر ولا يصير المؤدى كمن أخرج الجهول إن كان الأب غائبا وقع عنه والا وقع عن الحاضر ولا
يضر التردد لأن التعيين ليس بشرط حتى لو قال هذه عن الحاضر أو الغائب أجزأه
وعليه خمسة للآخر كما لو نوى الصلاة عن فرض الوقت إن كان دخل أو
نفل الغائبة لا تجزيه لأن التعيين شرط وعن صاحب التقريب تردد في إجزائه
عن الحاضر ولو قال هذه عن الغائب إن كان تالفا والا فعن الحاضر أو بالعكس
وكان الغائب تالفا لم يقع عن الحاضر كما قال الشافعي رضي الله عنه لو كان مال
الغائب سالما فبقدره زكاته أو تالفا فله وكان سالم الحاضر تجزيه لأنه لم يخالف القصد
عن الفرض وقولنا في هذه المسائل لو كان غائب يتصور إذا كان غائبا في البلد
وجوز نائل العقد فيه أو معه في البلد وهو غائب عن مجلسه. فرع
إذا ناب في إخراج الزكاة عن المالك غيره فله صور منها نيابة الولي عن الصبي
والمجنون يجب عليه أن ينوي قال القاضي ابن كج فلو دفع بلا نية لم يقع الموقع
وعليه الضمان ومنها أن ينوي السلطان قسم زكاة الناس وذلك بأن يدفعها
إلى السلطان طوعا أو يأخذها منه كرها فإن دفع طوعا ونوى عند الدفع
ولا يشترط نية السلطان عند الفرقة لأنه نائب المساكين فإن لم ينو المالك
ونوى السلطان ولم ينو واحد منهما أجزأ هما جزية وهو ظاهر نصه في المختصر وبه
قطع كثير من العراقيين والثاني لا تجزيه لأنه نائب المساكين ولو دفع المالك إلى
المساكين بالنية لم تجزه فكذا إليهم وهذا الثاني هو الأصح عند القاضي أبي
الطيب وصاحبي المهذب والتهذيب وجمهور المتأخرين وحملوا كلام الشافعي
على المستنع تجزيه المأخوذ وإن لم ينو لكن نص الإمام أنه تجزيه وإن لم ينو طوعا
كان أو كارها وإنما إذا امتنع من دفع الزكاة فيأخذها السلطان كرها ولا
يأخذ الأقدر الزكاة على الجديد وقال في القديم يأخذ منع الزكاة شطر ماله
قلت: المشهور هو الجديد والحديث الوارد في سنن أبي داود وغيره
يأخذ شطر ماله ضعفه الإمام الشافعي رضي الله عنه وتأوله أصحابنا العلم
بأن ذلك إنما يشرع في بدو الإسلام والمختار والصواب من طريقين أحدهما