

الاعتداد بها وجهان لاصحابنا اظهرهما الاعتدال بها
 لانقطاع اثر رميها باعتبارها في غير الرمي ورجح في الروضة
 ووجهه باحتمال ثابتهايه اي مع ان الاصل شغل الذمة
 فلا يبرأ الا بيقين او ظن قوي وبه فارق ما مر في انضمامها
 بالمحمل لان محله كما صرح به حيث لا معاونة السنة للقطع
 بان تقاطع ثابتهايه وعليه يحمل قول المجموع لو وقعت على
 محمل فتدحرجت فوقعت في الرمي اجزاه بالاجماع ولعل
 مراده اجماع الاكثرين وفارق ما ذكره في الارض بقبولها
 اعني قوله ولو انضمت الخ وقوله وقعت في غير الرمي
 الخ بان الارض لا اختيار لها ولا حركة والحقا بها الرمي
 لعدم خلو الجو عنها وعدم الاحتراز من اخلها فالمن فرق
 بينهما فقال ويجزي في التدحرج بخلاف حمل الرمي لغيران
 فزنى عجزه عن اتصالها بالرمي فوصلته بحمل الرمي وحده
 فالوجه عدم الاحتراز من اخلها بل بفضله بفعله السنة ولا
 فرق فيما ذكر بين وقوعها في موضع عال وغيره خلافا
 لمن يخلط فيه ولو كان وقعت في غير الرمي ثم تدحرجت
 بنفسها منه الى الرمي او ردت من غير الرمي الى الرمي
 اليه اعتد بها على الاصح لدخولها له بفعله ولا ينظر
 لحرمة الرمي بمشقة اعتبارها لعدم خلو الجو عنها كما ذكر ولا
 يجزي الرمي عن القوس ولا بالقتلاع ويقال له القذافة
 ولا الدفع بالرجل لانه لا يسمى رميا ان لا يد من الرمي
 باليد كما هو ظاهر كلام الشيخين الا انه يكون اليد من اى
 يعسر عليه الرمي بهما فيظهر الاجزاء قطعا وعدم الاستنابة
 ومثله

الرمي
 في
 الارض
 والرمي
 في
 الجو
 والرمي
 في
 الماء
 والرمي
 في
 النار
 والرمي
 في
 الثلج
 والرمي
 في
 الرمل
 والرمي
 في
 الخشب
 والرمي
 في
 الحديد
 والرمي
 في
 النحاس
 والرمي
 في
 الذهب
 والرمي
 في
 الفضة
 والرمي
 في
 الخشب
 والرمي
 في
 الحديد
 والرمي
 في
 النحاس
 والرمي
 في
 الذهب
 والرمي
 في
 الفضة

ومثله الرمي بالغم ولو شك في وقوع الحصاة في الرمي
 لم يعتد بها على المذهب الصحيح وهو نزل الشا قمي
 رحمه الله تعالى في الجدي عملا باصل شغل الذمة ولم يبد
 يشق تعريفها منه ويشترط ان يرمى بالحصاة
 حال رميها في سبع مرات من الرمي وهذا اكرر
 فقد تقدم فلورمي حصاتي او سعاد فعة
 بفتح المهملة المروءة من الدفع اما يضمها فاسم للشئ المرفوع
 المصباح واحدة نفت لما كيدي سوايد ام بيد من خلو
 رمي بهما معا **فحصا في الرمي** اي الحصاة الواحدة
 وان وقعت مترتبتين او وقع بعضها منها بعد بعض
 اي ترتب وقوعهما **لم تحسب** في الخاليت الاحصاة
 واحدة لعدم الاعتداد بما عد اهنا ولورمي حصاة
 ثم اتبعها حصاة اخرى فورا فتمت بمعنى الفاء
حسبت الحصاة رميتين لتعد الرمي
سواء وقعتا معا ام الثانية قبل الاولى ام عكسه
 الاولى قبل الثانية اذ الاعتبار بتعد الرمي وقد حصل
 ولورمي يحجر قدرمي به غيره او رمي به هو الى حجره اخرى
 او الى هذه الحجر في يوم اجزاه بل لا خلاف وان رمي
 به هو الى تلك الحجر في ذلك اليوم اجزاه ارض على الاصح
 ففي الرمي بما رمي به بجره يومه خلافا فيل لا يجزي لا اتحاد
 الزمان والرمي والجواز بل لا خلاف في المسائل الثلاثة
 وفي خلاف في الرابعة مع اكل همة لما تقدم ان ما سبق لم يتقبل

كافي