المملوك محظورا في احرامه لزمه جزاؤه لانه من اهل الخطاب ثم ان كان صوما
يجب عليه اداؤه في الحال وان كان غيره اي الصوم بان كان دما او صدقة
يجب عليه اداؤه بعد عتقه فلو اداه في الحال لا يجزيه لعدم المحوم بلى كما
وكما لو صحته تملكه وعليه ان يؤدية ثانيا اذا عتق ولا يجزيه اداء المولى لانه غيره
عنه وفي الكرماني وفي قوله اذا بلغ نظر لان ملكه يملك فعليه ان يفدي به اذا اذن
له فيه انتهى ولو عتقا المملوك البالغ في حالة الاحرام لا يكنه فسخه اي فسخ احرامه
ذكره وتجديد احرام آخر للفرض ولو قبيل دخول وقت الوقوف لان احرامه
الاول انعقد لازما لاداء النفل كالصورة اذا احرم للنفل لا يودي به الفرض
بخلاف الصبي حرا كان او عبدا اذا بلغ بعد الاحرام قبل الوقوف حيث يجوز
له تجديد النية للفرض لعدم لزوم احرامه الاول والكافر والمجنون في هذا
كالصبي والفرق بين العبد وبين من ذكر اي من الصبي والمجنون والكافر ان
احرام الكافر والمجنون لم ينعقد اصلا لعدم الاهلية واحرام الصبي العاقل انعقد
صحيحا لكنه غير لازم لكونه غير مخاطب فانعقد للنفل ولم يلزمه المضي فيجاز
له رفضه فاذا اجدد الاحرام جدد الثاني ارتفض الاول كمن صلى النفل فكبر بنية
الفرض فاما احرام العبد فانه وقع لازما بالعتق لانه صح في الابتداء لكونه اهلا
للتكليف فاذا عتق انتقلت منافعه من مولاه اليه فصارت منافعه مملوكة له
فيصير لازما فلا يقبل الفسخ بخلاف ما قبل العتق وهذا بناء على ان من احرم
بالحج لا يقبل احرامه الفسخ بالعمرة عند عامة الفقهاء فيمضي اي المملوك فيه اي
في احرامه للاول نفلا ولا يسقط به اي بهذا الذي مضى فيه الفرض عنه فاذا
عتق يجب عليه ان يحج لفرضه اذا توفرت فيه الشرائط فصل في احرام
الصبي ينعقد احرام الصبي المميز وهو الذي يفهم الخطاب ويعين رد الجواب
ومقاصد الكلام ونحوه ذكره ولا يضبط بعض مخصوص بل يختلف باختلاف الافهام
للنفل اي للحج النفل له اي لا ينعقد للفرض اي للحج الفرض اجماعا وقيل لا
ينعقد اصلا والصحيح الاول وللولي ان ياذن له به ويصح اداؤه للافعال
بنفسه ولا يصح من غيره اي المميز الا احرام ولا الاحرام ايضا بل يصح ان

من

من وليه اي الصبي بطريق النيابة نفى المبسوط لو احرم الصبي بنفسه وهو يعقل
او احرم عنه ابوه صار محرما ينبغي له ان يجرده وان يلبسه ازارا ورداء وينحيه
فيهم عنه اي الصبي من كان اقرب اليه في النسب فلو اجتمع والد وابن يحرم عنه
الولد كذا في المحيط وينبغي لوليه ان يجنبه اي الصبي من محظورات الاحرام كلبس
المخيط واستعمال الطيب ونحوها وان ارتكبها اي الصبي لا شيء عليه بذلك
لا حالا ولا مالا لانه غير مخاطب لان الحرمة بسبب الاحرام والحرم ثبت حقا لله
والصبي غير مؤاخذ بحقوق الشرع ولكن ينبغي لوليه ان يجنبه ما يجتنب المحرم
تاديبا وتعودا كما يامره بالصلاة ولا شيء على وليه ايضا وان كان سببا لاحرامه
وقايما مقامه في مباشرة الافعال وكلما قدر الصبي على ان يودي شيأ من الافعال
بنفسه لا تجوز النيابة عنه والا اي وان لم يقدر جاز النيابة عنه الا في ركعتي
الطواف فانه لا تجوز النيابة فيها وليس للولي ان يصليهما عنه مطلقا فتسقط
عنه اي ان لم يكن مميزا ولا يودي بهما بنفسه واما الطواف فلا يسقط عنه بحال فان
كان مميزا يودية وان كان على وليه ان يحمله ويطوف به وكذا يحمله في الوقوف
والسعي ورمي الجمار ولو افسد نسكه اي بجماع كان كان مراهقا فجامع او ترك
شيأ منه اي من افعاله فرضا كان او واجبا فلا جزاء عليه لما ترك من الواجبات
ولا قضاء عليه لذلك الحج الذي افسده لان شروعه غير ملزم لكونه غير مخاطب
ولو بلغ اي الصبي المذكور في اثناء احرامه اي بان احرم ثم بلغ قبل الوقوف
بعرفة فان جدده اي الصبي الاحرام للفرض اي بعد بلوغه بان نوى حج الفرض
ولبى وكان ذلك منه قبل ان يقفا اي بعرفة ولو بعد دخول وقت الوقوف سقط
عنه الفرض فان قبل الاحرام شرط في الحج كالوضوء في الصلاة ووضوء الصبي قبل
البلوغ يكفي لصلاة وحيث بعد البلوغ اجيب بان الاحرام شرط مقارن للاداء
كتحريمة الصلوة وهي لا تكفي لاداء الصلاة الفريضة من الصبي فكذا هنا ولو
خرج الصبي للحج فبلغ في الطريق قبل الاحرام ثم احرم وحج جاز عن حجة الاسلام
وكذا لو جاوز الميقات بغير احرام ثم احتلم بمكة واحرم من مكة اجزاه عن حجة الاسلام
ولم يكن عليه لمجاوزة الميقات بغير احرام شيء لانه لم يكن من اهل الحج ولا من اهل الاحرام

Copy Rights Reserved