كما لو امره رجل بشراء عبد وامره آخر به فاشتراه احدهما فانه يلزم الامور ولا يلزم
اذا احرم رجل بهما من غير تعيين حج او عمرة فانه يصح وله ان يعين ما شاء لانه
التزم المطلق الذي لم يعلم وهو الله سبحانه وتعالى وانما الملتزم مجهول وههنا من له
الحق مجهول وبينهما بون بعيد فان من اقر لشخص مجهول لم يصح ولو اقر
بمعلوم لا يصح ولا يلزم اذا احرم عن احدابويه فانه يصح ويجب لانه غير ملتزم
لما على شرف الامتثال على ما سنذكر لهما ان هذا ابهام لا ينافي التعيين فلا يمنع صحة الالتزام
كما لو احرم بهما بلا تعيين حجة او عمرة وهذا لان الاحرام شرط شرع وسيلة
ليتمكن به من ادا الافعال وليس بمقصود بنفسه حتى يصح احرام الحج قبل
اشهره ولما كان غير مقصود شرط فيه ما يتمكن به من الاداء والمبهم الذي يحتمل
التعيين صلح للادا بواسطة التعيين فاكتفي به شرطا فلا يقع العجز بالامتثال
فلا يتحقق الخلاف بخلاف ما اذا ادى الافعال على الابهام فانه لا يمكنه التعيين
لان الادا هو المقصود فيوجد فيه الكامل وبعده اي الشروع في الاعمال لم يجز
له ان يعين احدهما ويقع عن نفسه اجماعا لما قلنا ولو احرم
عن احد ابويه مبهما اي بلا تعيين واحد منهما بعينه وبلا امر منهما او من احدهما
فله تعيين احدهما قبل الشروع في الاعمال وبعده اي الشروع في الاعمال لم يجز له
التعيين ويقع عن نفسه وانما يجوز له ان يجعل لها اي ابويه او لاحدهما ثواب ذلك
الحج الذي وقع عن نفسه ولو اوصى بالحج عن ابيه الميت يجوز كذا في العسل السادس عشر
اسلام الامر اي الميت دون الوصي كما لا يخفى وانما امر فلا يصح اي الحج من المسلم
للكافر لانه ليس اهلا للقربة بل ولا عليه فريضته ولا عكسه اي ولا يصح حج الكافر
للمسلم لان حج الكافر لا يصح لا عن نفسه ولا عن غيره لفقد شرط صحة الحج وهو الاسلام
السابع عن عقلهما اي عقل الامر من الموصي او غيره بان يكون الميت ادرك الحج في
حال عقله او وصى في حال شعوره وعقلا انما مر لان المجنون لا تصح له نية عن نفسه
ولا عن غيره وانما اعتبر نيته عنه في حد ذاته حتى جنونه لضرورة امر ٥
كما تقدم في باب الاحرام فلا يصح اي الحج من المجنون لغيره اي سواء كان الغير
عاقلا او مجنونا ولا له من العاقل اي ولا يصح الحج لاجل المجنون من العاقل وكذا

Copyright © 2013 King Saud University

ثم اتى بحجة لنفسه فليس بمخالف اتفاقا وفي الفتح فعند العامة لا يكون مخالفا على
قول ابي حنيفة ولو امره بالحج فاعتمر ضمن ولو حج الماموربالحج عن غيره يريد به
العمرة عند ناسيا لو صيته فقدم الكوفة ثم ذكر فاحرم عنه بحجة يجزيه وفي بعض
الفتاوى رضي اعطى الدراهم للحج عن الميت فاحرم بحج وعمرة فلما قرب من مكة
خاف الفوت فاطلق الى عرفات فترك العمرة ينبغي ان لا يكون مخالفا انتهى
الرابع عشر ان يحرم بحجة واحدة فلو اهل بحجتين احدهما عن نفسه والاخرى
عن الامر لم يجز للمخالفة فلو رفض التي عن نفسه جاز اي انقلب جائزا وجازت
الاخرى عن الامر رضا كما نذا اهل بها وحدها كذا ذكره غير واحد من غير ذكر خلاف
وهذا اذا اهل بهما معا اما لو اهل بهما على التعاقب ونوى بالاولى منهما عن نفسه
والثانية عن الامر فقال الشيخ رحمه الله في منسكه الكبير ينبغي ان لا يجوز عند الكل
لان الاول لا يمكن رفضه كما لا يخفى انتهى وهو بحث حسن ثم قال واما اذا اهل
بهما معا فلا يتصور الجواز عند ابي يوسف ومحمد اما عند ابي يوسف فلانه لم تقض
احدهما بل اسهلة فلا يمكن على قوله تعيين المرفوض قبل الرفض واما عند محمد
فلانه لا ينعقد الاحرام الا لاحدهما واما عند ابي حنيفة فيمكن ان يقال بالجواز
لا لامكان ان يعين المرفوض لنفسه قبل الرفض لان عنده لا يرتفض في الحال بل
الخامس عشر ان يفرد الاهلال لو احد فلو امره شخصان ولو ابويه بالحج
فاهل عنهما معا ضمن لهما اي ما لهما للغة ويقع الحج له ولا يمكنه ان يجعله
بعد ذلك لاحدهما لانه نواهما ولا يمكن تصحيح نيته عنهما لان الحجة الواحدة لا تكون
عن اثنين وليس احدهما باولى من الاخر فبطلت نيته عنهما ويبقى نية اصل الاحرام
فكان محرما عن نفسه فلا يستطيع ان يحوله الى غيره من بعد وان اهل عن احدهما
ان عينا اي بعينا صح وضمن للاخر ماله بلا خلاف وان اهل عن احدهما مبهما
اي بان نوى عن احدهما بغير عينه فله ان يعين ايهما شاء اي يجعله عن ايهما اراد
بعينه ما لم يشرع في الاعمال ثم ان عين احدهما قبل المضي جاز في قوله ابي حنيفة
ومحمد استحسانا وقال ابو يوسف وقع عن نفسه ويضمن مالهما وهو القياس لانه
امره كل واحد منهما بتعيين النية له فاذا ابهم صار مخالفا لكل واحد منهما

كما