

سما له نظيره من النعم ولا يتوهم نفي الانتعاش به ندرو في حال العوض بقره وفي  
 الطيب والضيع شاة وفي الارنب غناق وفي البه بزع جفرة ولا يلتقط  
 عند سجد وسن تبعه في النطير القيمة سوا كانت قيمة نظيره مثل قيمته  
 اراقله او اكثر والمزهب المختار ان لا يجوز النطير الا اذا كان يتم مساوية  
 لقيمة المقتول وان لم يكن للبعد نظيره كالجم والمصفور وسائر الطيور  
 نعيم القيمة بالاتفاق ثم ان بلغت قيمة الصيد هديا فالقاتل الجبار  
 اي عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد الخيار ابي الحكمين بين الهدي  
 اي الذبح وبين الطعام اي الطعام وبين الصيام اي صيام كل يوم  
 سكت نصف صاع من الطعام ولو كان القاتل حلالا في صيد الحرم فلا  
 خيار له الا بين الاولين الدم والطعام فقط اي دون الصيام لعدم  
 اجزائه فيه بالاتفاق على الصحيح كما نص عليه في المختلف وهو مذهب  
 عثمان رضي الله عنه ولا نصحان صيد الحرم بذلك بحض لا نه وجب  
 باعتبار صفته في الجمل وهو الاصل الثابت للصيد بسبب الحرم وصار  
 الاصل الثابت للصيد بسبب الحرم بمنزلة الاصل في الجمل ولا يخله  
 للصيام في ابدال الجمل لان بدل الجمل يجب ان يكون مثلا ولا مماثلة بين  
 الصوم والمال بخلاف ما يوجب على الحرم ولا نه جزا وكفارة فيه معنى  
 ابدلية الصوم ان لم يصلح بدلا يصلح كفارة واما الهدي فقد ذكر  
 القدرين ان فيه رواية يمين في رواية لا يجوز وفي رواية يجوز وذكر  
 شيخ الاسلام رحمه الله ان في ظاهر رواية اصحابنا يجوز وفي غير رواية  
 الاصول لا نعلي ظاهر الرواية كما ذكره شيخ الاسلام رحمه الله وعلي  
 احد الروايتين كما ذكره القدرين سوا بينه وبين الحرم في حق الهدي  
 يجوز الهدي فيهما وعلى رواية الاصول كما ذكره شيخ الاسلام رحمه الله  
 وعلى احد الروايتين كما ذكره القدرين شرف بينه وبين الحرم والصحيح  
 هو التثوية رحمه الله ان جواز الهدي في حق الحرم على موافقة القياس  
 لان الجنائية من الحرم من حيث اراقه الدم وفي الهدي اراقه الدم فيمكن

تجزئه

التاسع

تجزئه في حق صيد الحرم قياسا عليه بخلاف الصوم لان جواز الصوم  
 في حق الحرم كان على مخالفة القياس لان الجنائية على الحرم باقاة دم  
 ما هو عليه ولا اراقه في الصوم ولا ماليتها ولا يمكن قياس صيد الحرم على الحرم  
 لان الواجب على الحرم كفارة والصوم شرع في الكفارة لان المماثلة بين الكفارة  
 ونسبها ليس بشرط والواجب في صيد الحرم بدنه بخلاف المماثلة في ابد الله  
 المحضه شرط كذا في المحيط وفي شرح الكنته وانما لم يحجزه الصوم لان غرامه  
 وليس بكفارة فاشبهه عن اموال وسحب الحرم والجمع بينهما ضمان الجمل  
 لاجزا الفعل وفيه خلاف زفر هو بقوله وجوب الجمل انما يكون باعتبار الجنائية  
 على الصيد لا بدلا عن المتلف لان الصيد قبل الاحرام لا يثبت له لانه مساح  
 والمباح لا يتوهم الا بالاحرام فاذا وجب باعتبار الجنائية كان كفارة كالحرم  
 فيجزيه الصوم فلما ان الحرمة في الحرم باعتبار معني فيه وهو احرامه  
 فتكون جزا الفعل وهو الكفارة والحرمة في صيد الحرم باعتبار معني في الصيد  
 فصار بدل الجمل للصوم يصلح جزا الافعال لا جهلا بالاحرام وتختلفوا في جواز  
 الذبح عنه فقيل لا يجزيه لان ضمان الجمل كضمان الاموال الا ان يكون قيمته  
 مذبوحة مثل قيمة الصيد المقتول فيجزيه عن الاطعام كما بينا فمن ذبح  
 في غير الحرم وفي ظاهر الرواية يجزيه لانه فعل مثل ما جنى لان جنائية كانت  
 بالاقامة وقبلة الجمل ما فعله والاعتبار بهذا الطريق معتبر في ضمان الجمل  
 كالتصا في كل وقت بل حرم صيد الحرم فالقياس ان يلزمه جزا لوجود الجنائية  
 في الاحرام والحرم وفي الاستحسان يلزمه جزا واحد لان حرمة الاحرام انوي  
 من حرمة الحرم لان الاحرام يحتم القتل في الاماكن كلها والحرم لا يجيب  
 اعتبار الاضحية ونضاض الحرمة اليه عند تعذر الجمع بينهما واما شجر الحرم  
 وحشيشه فمما فيه سوالا لانه ليس من مخلوقات الاحرام انتهى وان لم يبلغ  
 اي القيمة فمن هديا فان كان اي الجاني حرم ما فهو بالحياد ايضا بين الطعام  
 والصيام وان كان حلالا فلا يجزيه الا الاطعام لان الصوم لا يجوز في جزا  
 صيد الحرم كما في اشجاره كما سياتي فان اختار اي القاتل الهدي وبلغت

وهذا ما سئل القدرين  
 وفيه ايضا لو