

فمن اناله المعتم هو الاول لا بحالته وهو ناخص فيجب الدم ولم يذكر قوله اي
 ضيقه راي يوسف وتعليق قولها بنسبتي ان يقطع عند الدم بالاعادة لان
 رضع النقصان عن طواف العمرة بعد الوتوف صحيح واذا ارتفع النقصان
 بالاعادة لا يلزمه الدم **ولو طاف لها** اي العمرة **مخترنا** رضى **بعده** فعليه دم
ان لم يعد الطواف رجع الي اهله اي لتركه المهاراة في الطواف وما
 دلم بمكة فعليه ان يعيد بها لسريان نقصان الطواف الي السعي الذي
 بعده والا فاطهاره مستحب في السعي وليس عليه شيء **ترك اعادة السعي** اي
 اذا لم يعد الطواف بالاتفاق **ولو اعاد الطواف ولم يعد السعي** لاشي عليه
 كذا قيل وصححه صاحب الهداية وهو يختار شئ من السعي والامام العمري
وقيل يجب عليه دم اي ترك اعادة السعي فيما اذا اعاد الطواف رايه هيب
 كثير من شافعي المانع الصغير كقاض خات والتمناشي والحسامي والغرايد
 الظهيرية بناء على انفساخ الاول بالفاني والا كما نازحين اول اول تلايق
 يعتقد بالفاني ولا يابيه نلزمه كون المعتبر الثاني فوقع السعي قبل الطواف
 فلا يعتد به فيجب الدم بتركه بخلاف ما اذا لم يعد الطواف رازق دما
 لذكر حيث لا يجب عليه جمل السعي لان باراقه الدم لا يرتفع الطواف
 ولا يفسخ وانما يتخير فيه نقصانه فيكون متقربا في موضع فيكون السعي فيه
 عقبه فيعتبر نفى الكافي وان طاف لعمرة رضى بلا رضى ولم يعد ما رجع
 الي اهله فعليه دم لتركه الطهاراة في الطواف ولا يوسر بالعود لوجود التخلل
 باداء الركن وليس عليه السعي شئ لان اتي به على الطواف معتد به شرعا
 لان الطهاراة لتكبير الطواف وما دام بمكة يعيد الطواف والسعي اما
 اعادة الطواف فلات النقصان تمكن فيه بسببه الحدوث واما السعي
 فيصح بلا طهاراة لانه يعلت بابيت ولكنه تابع للطواف فوجب ان يعيد
 بها فانما اعادها لاشي عليه لارتفاع النقصان بالاعادة ولو اعاد الطواف
 ولم يعد السعي قيل لاشي عليه لما بيننا وتعليق يجب عليه دم لانه لما اعاد الطواف
 جعل مؤدوا كان لم يكن فبقى السعي قبل الطواف فلا يعتد به لانه انما عطف به

بفعل

University