ولم يقبل به عند رجوع الولي والقاضي لعدم ذلك فيما انتهى هل يقبل منه

دعوى الجهل وممن يقبل كل من جهل تحريم شيء مما يشترك فيه غالبا

الناس لم يقبل الا ان يكون قريب عهد بالاسلام او نشأ ببادية بعيدة يخفى فيها

مثل ذلك كتحريم القتل والزنا والسرقة والخمر والكلام في الصلاة والاكل في

الصوم والقتل بالشهادة اذا رجعا وقالا تعمدنا ولم نعلم انه يقتل بشهادتنا

ووطء المغصوبة والمرهونة بغير اذن الراهن فان كان باذنه قبل مطلقا لان

ذلك يخفى على العوام ومن هذا القبيل اعني الذي يقبل فيه دعوى الجهل مطلقا

بخفاء كون التبختر مبطلا للصلاة او كون القتل الذي اتى به من الكلام محرما

او النوع الذي تناوله مفطرا فالاصح في الصور الثلاث عدم البطلان

ولو علم تحريما الطيب واعتقد في بعض انواعه الطيب انه ليس بحرام فالصحيح

وجوب الفدية لتقصيره كذا في كتب التبختر فعلى هذا يقال انه مخالف للمطلق

الصلاة والصوم ولا يقبل دعوى الجهل بثبوت الرد بالعيب والاخذ بالشفعة

من قديم الاسلام لانتشاره **ويقبل في خيار العتق** ونفوذ قوله في الاظهر

لانه لا يقوم الا الخواص **قاعدة وكل** من علم تحريم شيء وجهل ما

يترتب عليه لم يعذر ذلك كمن علم تحريم الزنا والخمر وجهل وجوب الحد

بهما اتفاقا لانه كان حقه الاستماع وكذا لو علم تحريم القتل وجهل

وجوب القصاص بحد القصاص او علم تحريم الكلام وجهل كونه مبطلا

او تحريم الطيب وجهل وجوب الفدية بحب **فرع** علم ثبوت الخيار

وقال لم اعلم انه على الفور قالوا في الرد بالعيب والاخذ بالشفعة يقبل لان

ذلك مما يخفى كذا اطلقه الرافعي واستدركه النووي فقال الشرط ان يكون

مثله ممن يخفى عليه وفي عتق الامة نقل الرافعي عن القاضي انها لا تصدق

وجزم به في الحاوي الصغير لان من علم ثبوت اصل الخيار علم كونه على

الفور ثم قال الرافعي ولعل هذه الصورة تعرضا في سائر كتب اصحاب

تعمم صورها العادي في الرقم بان تكون قديمة عهد بالاسلام وفي

مخالطة اهله فان كانت حديثة عهد ولم تخالط اهله فقولان وفي قبول الولي

سوى في التنبيه بينه وبين دعوى الجهل بأصل الخيار وفصل فيه بين قديم

الاسلام وقريبه واقره النووي في التصحيح ولا ذكر للمسئلة في الروضة

اصلها

واصلها **تذنيب** في نظائر متعلقة بالجهل هنها عزل

الوكيل قبل علمه فيه وجهان في الاصح انعزاله وعدم تعرفه وهنها عزل القاضي

قبل علمه والاصح فيه عدم الانعزال يبطله والفرق عسر تتبع احكامه بالابطال

بخلاف الوكيل **ومنها** الواهبة نوبتها في القسم اذا رجعت ولم

يعلم الزوج لا يلزمه القضاء وقيل فيه خلاف الوكيل **ومنها** الموقسم

للحرة ليلتين والامة ليلة فعتقت ولم تعلم قال الماوردي لا قضاء وقال

ابن الرفعة القياس ان يقضي لها **ومنها** لو اباح ثم ارتد ثم رجع

ولم يعلم المباح له ففي ضمان ما اكل خلاف الوكيل **ومنها** النسيء قبل

بلوغ المكلف فيه خلاف الوكيل قاله الروياني **ومنها** لو عفا الولي

ولم يعلم الحال ففي وجوب الدية قولان مجرد ان من عزل الوكيل اصحهما

الوجوب **ومنها** لو اذن لعبده في الاحرام ثم رجع ولم يعلم العبد

فله تحليله في الاصح **ومنها** لو اذن للرقن في بيع المرهون ثم رجع

ولم يعلم الراهن ففي نفوذ تصرفه قولان ووجهان اصحهما لا ينفذ **ومنها**

اذا خرج الاقرب عن الولاية فهي للابعد فلو زال المانع من الاقرب وزوج

الابعد وهو لا يعلم ففي العقد خلاف ووجهان **ومنها** لو عتقت الامة ولم

تعلم فصلت مكشوفة الراس فقولان اصحهما تجب الاعادة **ومنها** لو وكله

وهو غايب فعزل نفسه وكيله من حين التوكيل او من حين بلوغ الخبر وجهان

مقتضى ما في الروضة تصحيح الاول **ومنها** لو اذن لعبده في النكاح ثم

رجع ولم يعلم العبد ففي صحة نكاحه خلاف **ومنها** لو استاذنها

غير المجبر فاذنت ثم رجعت ولم يعلم حتى زوج ففي صحته خلاف

فصل واما المكره فقد اختلف اهل الاصول في تكليفه

على قولين وفصل الامام فخر الدين واتباعه فقال واما انتهى اليه اكراه الى حد

الالجاء الذي يتعلق به حكم ان لم يتبنه الى ذلك فهو مختار وتكليفه جايز شرعا

وعقلا وقال الغزالي في البسيط الاكراه يسقط اثر التصرف عندنا الا في خمس

مواضع وذكر اسلام الحربي والقتل والارضاع والزنا والطلاق اذا اكره

على فعل المعلق عليه وزاد عليه غير مواضع وذكر النووي في تهذيبه انه يستثنى

من اية مسئلة لا اثر للاكراه فيها ولم يجدها وطالما امعنت النظر في تتبعها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)