احدها طريقة الامام والرافعي انه يسقط نصيب كل لانه اقل من ملكه ومن نصيب
الام ما يقابل ملكها وهو الربع وبقي لها نصف سدس الغرة يرجع به على الاصح
واصحهما طريقة الغزالي انه يسقط من حقها من الغرة ربعه لانه المقابل لملكها من
حقه ثلاثة ارباعه تبقى لها سدس الغرة ولها عليه نصف سدسها والواجب في
القتلة اقل الامرين وربما لا في حصتها بارثها ونفي حصته بارثه فاذا سلمت تعطل
عليه ما زاد ولد يتعطل عليها مثاله الغرة ستون وفيه العبد
عشرون وسلما ضاع عليه خمسة وصار له خمسة ولها خمسة عشر الموضع
الثاني في الاجارة اجر دارا من ابنه باجرة فقبضها واستنفقها ومات
عقب ذلك وعن ابن اخر وقلنا تنفسخ الاجارة في نصيب المستاجر فمقتضى الا
نفساخ فيه الرجوع بنصف الاجرة سقط منها اجرة ارثه وهو الربع ويرجع
على اخيه بالربع فمن هذين الموضعين يؤخذ ما ذكرناه من سقوط ثلاثة ارباع
السكنى في فتاويه فصل يملك الصداق بالعقد لا اعواض في ذلك
خلافا لعند يا فلو مات او افلس وعليه صداق لزوجته دخل بها او صداق في
الاخرى لم يدخل بها لم يقدم المدخول بها بل يستويان كما افتيت به تخريجا
من هذه القاعدة واما النصف العايد بالطلاق فيعبر بوجه يعمهما
انه يملكه بنفس الطلاق والثاني انه لا يملكه الا باختيار التملك والثالث
عدم الانفساخ القاطع ويبنى على الاوجه الزوائد الحادثة بعد الطلاق ه
فصل في ملك الغانمين الغنيمة اوجه اصحها لا يملكون الا بالقسمة
او اختيارا التملك لانهم لو ملكوا لم يصح اعراضهم ولا بطل حقهم عن نوع بغير
رضاهم ولانك ان للامام ان يخص كل طايفة بنوع من المال والثاني يملكون
بالحيازة والاستيلاء التام لانا لا نشترط عاما ليس بمعصوم من المال سببا
للملك ولان ملك الكفار زال بالاستيلاء ولو لم يملكوا لزال الملك الى غير
مالك كالمكاتب ملك ضعيف يسقط بالاعراض والثالث وقوفي اذا سلمت الغنيمة
حتى قسموها بان انهم ملكوها بالاستيلاء وان تلفت او اعرضوا تبينا عدم الملك
وح فهذه المسئلة من نظائر المسائل المتقدمة في اللعان الخامسة في الايقاع
يستقر الملك في البيع ونحوه من السلم فيه والمصالح عليه والصداق المعين بالتسليم وتستقر
الاجرة في الاجارة بالاستيفاء او بقبض العين المستاجرة واسكانها حتى مضت مدته ه

الاجارة



الاجارة او مدة امكان السير الى الموضع الذي استاجر للركوب اليه وان لم ينتفع
وتراجع العين والذمة ويستقر في الاجارة الفاسدة اجرة المثل بذلك قال
الاصحاب ويستقر الصداق بواحد من شيئين الوطي والموت وارد في الهبات علم
انه لا بد من القبض في المعين ايضا لان المشهور ان الصداق قبل القبض مضمون ضمان عقد
كالبيع وقد قالوا ان البيع قبل القبض غير مستقر وان كان الثمن قد قبض فكذلك
الصداق وا وجب بان المراد بالاستقرار هنا الامن من سقوط المهر او بعضه لتسقط
في المبيع الامن من الانفساخ فالمبيع اذا تلف انفسخ البيع والصداق المعين اذا تلف قبل
القبض لم يسقط المهر بل يجب بدل البضع فافترقا الباب ذكرنا شيخ ويأتي الدين
في تكتة وقال القاضي جلال الدين البلقيني لم يبين الاصحاب معنى الاستقرار في باب
الصداق حتى نفى معناه عما بعض المتاخرين فاورد عليهم انه لا بد من قبض العين
وليس الامر كذلك فان معنى الاستقرار في الصداق عينا كان او دينا الامن من
تسلط الزوج قبل الدخول ومن سقوطه كله بالفرقة من جهتها قبله وهذا هو
مستقرا يكون في الصداق المعين والذي في الذمة وجميع الديون التي في
الذمة بعد لزومها وقبض المقابل مستقرة الا دينا واحدا وهو دين السلم فانه
وان كان لازما فهو غير مستقر وانما كان غير مستقر لانه يصدر ان انطبق
انقطاع السلم من قبل فسخ العقد فمعنى الاستقرار في الديون اللازمة والجايز
الامن من فسخ العقد بسبب تعذر حصول الدين المذكور بعدم وجود جنسه
وانقطاع الاعتياض عنه وذلك مخصوص بدين السلم دون بقية الديون
واما دين الثمن بعد قبض المبيع فانه امن فيه الفسخ المذكور وان تعذر
حصوله بانقطاع جنسه جاز الاعتياض عنه وكذا الفسخ بسبب رد بعيب او
اقاله او تحالف نبتي السادسة الملك اما للعين فالمنفعة معا وهو الغالب
او للعين فقط كالعبد الموصى بمنفعته امدا وقتن ملك للوارث وليس له شئ من
منافعه وعليه نفقته ومؤنته فلا يصح بيعه لغير الموصى له ويصح له ويصح عتاقه
الاعلى الكفارة ولا كتابته ولها وطيها ان كانت مما لا تحبل والا فلا وفي كل
من ذلك خلاف واما للنفع فقط كما في العبد الموصى بمنفعته ابدا او
كالمستاجر فوقا معينا وقد يملك الانتفاع دون المنفعة كالمستعير
والعبد الذي اوصى بمنفعته مدة حياة الموصى له وكالموصى بخدمته وسكناها