

اني لم ايت فيه النظر المتقدم قال ابن السبكي وخرج من ان في استغرابي  
 مرات الهلال خلافا لما لرخصة والصحيح القول قال ولما وافقنا في ذلك  
 لم يقبل قطعا وليس كالرخصة قال وممن طرح لقبول استغرابي لا يثبت  
 الهلال القاضي بين الامام والرافعي والتهري في الاشراف والاشرفه  
 من استغرابي اصحابنا قال ولا يثبت في ذلك ولا يثبت احد من العلماء قال الله  
 لا يقبل وانما هو محض تخيري بين الفقهاء وهو بين الفساد ليللا ونفلا قالوا  
 السبكي الذي اوجب لم ذلك ظن ان مثل مسئلة الرخصة من جهة انه امر محسوس  
 يثبت عليه حكم قال وليس كذلك ووجه الالتباس ان فعل الرخصة على الجملة  
 فعل يثبت عليه انزوا واما رونه الشاهد فلست فعل وانما هي ادراك الادراك  
 من نوع العلوم لا من نوع الافعال ونصيب الشاهد عليه تحقيق ليقينه وعليه  
 قال وقد ذكر الاصحاب في الشاهد للاستفاضة اذا كانت متفعله واختلفوا  
 في قوله ولا يثبت جريان ذلك هنا في الرخصة للاستفاضة من الايمان بغير التحقيق  
 علم الرخصة لرويته قاله بولدا التحقيق **صراط** لا يقبل بتمامه الثاني  
 قبل الاستغراب الا في صور **احكاما** هذا الزنا اذا اوجب عليه الحد لعزم تمام العود  
 وتاب قبل في الخار من غير استغراب على ما ذهب **الثاني** قاذف غير المحض الثالث  
 الصبي اذا فعل ما يقتضيه تقبيل البالغ كتاب ويلعب بيا بغيره في الاستغراب  
 الرابع نحو العشق اذا تاب واقر نسك نفسه الحد ذكره الماوردي والرافعي في  
 وقاضي الكرمات وهو ظاهر قال البيهقي وهو صحيح **القياس** المندرج  
 الماوردي ومما احتج به في الاستغراب في عراكها القاضي اذا اوجب عليه  
 القضا واستمع بعضي فلما جاب بحد ذلك ولي ولم يستبرأ الا لا يمنع الامتناع والاولي  
 اذا عصى بعض فلزوج بعد ذلك مع الاستغراب والمارقي معصية يعجز اذا تاب  
**قاله** لنا صورة في بعضها على شاهد الزنا الذي يثبتها به وذلك اذا  
 خفل بتركه حد كما اذا استشهد ثلاثة بان نأت ذكر الماوردي والرافعي وقوله في  
 الكفاية قال الاسوي وهو ظاهر **باب الدعوى واليمينات** قال الماوردي  
 في الخار في الدعوى على من اعرض لحجتي وواضحه وحمد وزايله وكذا في الصحيح

ما اجتمعت فيها شروط الدعوى والفاضة ما اخل منها شرط في الدعوى كما اذا اخل  
 المسلم بكاح محسبه او المومس بكاح امه او المومس بكاح امه او المومس بكاح امه او المومس بكاح امه  
 وسب الدعوى كدعوى الكافر في المومس والمومس في المومس وكذا دعوى المومس في المومس  
 سبنا باطلا الاستحقاقه والحجاة كقوله في عليه في دعوى الدعوى بالمجبول  
 فلا تسمع الا في صور سابقه والناقصه اما النقص صفة كقوله في عليه الف وال  
 بين صفتها او شرط الدعوى الكاح من غير ذلك ولو وشهد وكل ما لا تسمع الا في  
 ومك العذر وحجرا الما فلا يشترط تعيين ذلك محد او زوج بل في تحديد الا في  
 فالاداء الزايله تارة لا تفسد في الحقيقة وسوق كذا او على ان رده يجب اذا  
 وجد وتارة تفسد في الحقيقة على ان يقبل في الاستقلته واكادته وهي  
 المستحيلة لمن ادعى محله انه تزوج فلانه امس بالمصر **قاعدة** كل امر  
 من مرفق ووكيل وشريك ومفارض وولي محرم ومعلقه لا يملك وصلة  
 لغيره ومساجر واجيم وغيرهم يصدق باليمين في التلق على حد الامانة ان يذكر  
 سببا او ذكر سببا حتميا قال ذكر سببا ظاهر غير معروف فلا بد من التماسه  
 او عرف عمومه لم يجز اليمين او عرف دون عمومه صدق بيمينه وكل امرين  
 يصدق في دعوى كذا **قاعدة** عن ابي ثينة اما جز ما اوعى على المذموم الا المرفق  
 والمستاجر **قاعدة** اذا اختلف الفارم والمفروض في الفقه والقول قول  
 الفارم لانه الاصل برائة ذمته **قاعدة** اذا اختلف الدافع والقابض في الجهرية  
 فالقول قول الدافع الا في صور الاولى معن بل بيت من لاد من له عليه شئ  
 قاله بعضه بعض وانكر المجهول اليه فالقول قوله قال الرافعي في الصدوق الثانية  
 عجزا كانه ونسازع هو والشافعي في اشراط التحليل صدق القابض على الامم **الثالثة**  
 سانه سائل وقال في فقير قاطعه ثم ادعى ذمته قرضا وانكر القرض صدق  
 القولان الظاهر معناه بخلاف ما اذا اقبل في فقير والقول قوله الذي ادفع  
 قاله القاضي **مسائل** الدعوى بالجنون محسوس ولا تكون مستند  
 جمعها قاضي القضاة الذم على اليمين بل الدين باليمين وفلقها محسوسا  
 قاضي القضاة علم الدين **الاولى** دعوى التوسية بالجنون صحيح فاذا ادعى

مطلق قاله بعضه  
 بعضه وانكر المومس  
 البره