والوجه بالتزوم وعنه اذا مات الراهن او افلس فالمرتهن احق به ولم يعتبر
وجود قبضه بعد موته او قبله وهذا لرعاية يختص ثمن الرهن على الاصح وذكرنا ان
عقيلا وغيره في صورة الموت لعدم رضاه بذمة بخلاف موت بائع وجد متاعه والمخ
عليه عنده بثمنه ويشارك المرتهن بالفضل وصاحب العين ومتاجرها بأخذها
ويقسم الباقي بقدر ديون غرمائه ولا يلزمهم بيان ان لا عين لهم سواهم ويلزم الورثة
بينة تشهد لا تعلم له وارثا سواهم وذكره في الترغيب والفصول وغيرها لئلا يأخذ
احدهما لا حق له فيه بمن اظهر عذرهم لبعض ورجع على كل واحد بحصته وفي المغني
قسمه ماله الخطاء فلم يقسمه ارضا ارضا وسهما سهما كما لو كان بينك وبين شريك او وارث قال الاخرى
فلو كان له الف اقسمها عرضا بعضهم بظهور الف ودينه كذا من احدهما رجع على كل
واحد بسبع ما قبضه وان كان احدهما اوفاه الف ما قبضه وظاهر المذهب ان الثالث
ما خذ من الاخر بثلث ما قبضه واصل هذا ما لو اوفى احد الوارثين بوارث فانه
ما خذ ما في يد اذا ذا ثبتا وفيها اسان كذا قال وظاهر كلامهم يرجع على من الف ما قبضه
بحصته وعنه كمفقود رجع بعد قسمته وبلغه وفي ما وى السح لو وصل مال
الغائب فاقام رجل بينة ان له عليه دينا واقام اخر بينة ان ابا احمد استكاه وان
طالب احدهما احق به لاحصاصه بما توجب التسليم وعدم تعلق الدين بماله ومن ان
ولم يطالب اصلا والا سار كه ما لم يقبضه ولا سار كه فيما اذا اوفاه بعد حجر
وذكر في المبهج في حامل به وحجر ان او فر به وعنه بلى ان اضاف الى اوان قبل
الحجر او اداه انه عامل قبل قراضه قال سحنون ويكوله كافران وسار كم المحق
عليه قبل حجر وبعده ولا حل دين بفلس ولا موت اذا وفى الورثة الاولين
تركة او دين صحت به الحال وعنه يحل مسار كه به وقيل على الاول ان
حل في تركة حصته لما حله اذا حل بذلك او صحت به الحال او رجع عليه اذا حل

عمل الوجهان وعنه يحل بموته ولو مله ورثته لا بفلس وعنه بل ان عدم التوثق
وعنه لا يحل بهما اختاره ابو محمد الجوزي وفي التلخيص وذكر ابن حامد في حال يحنون وفي الاسعاد
يتعلق بتركته وذكر عن اصحابنا في الحوالة فان كانت مليئة والا وثقوا او لورثته ست
المال احمال الثقالة وبضمن الامام للغرماء واحتمال حلة وذكرهما في عمون المسايل
وذكرهما في التعليق لعدم وارث معين ولهذا للامام ان يقطع الاراضي وان كانت
لجميع المسلمين ولو كانت لواحد معين لم يحز وفي الفنون لو تعلق بالاعيان بالاستحق
من ظواهمه بموته في يد حفرها الميت حال الحق كالرهن وما سقط الحق بالبراءة
وفي الاسعاد الصحيح انه في ذمة ميت والبركة رهن وفي الترغيب الدين وان واسعة
من المعروف نقلوا له وان ضمنه ضامن وحل على احدهما لم يحل على الاخر وهل للضامن
مطالبة رب الحق بقسطه من تركة المضمون عنه بعد موته او يتوثبه فيه وجهان
وان ابى وارث او مفلس الحلف مع شاهد له لم يحلف العزما ويلزم اجبار محترف
على الكسب فما يليق بمثله لنفسه ذمنه كوفي والا فوالد الاصح لا في لزوم حج وهان
وعنه لا يحوز كفنه لهمه وصدقه ووصيه وزوج حي امرأة وولد وخليع وزد تسبح
واضاحيه وفيه وجه مع الاحط واخذه به عن مورد على الاول سقى الحجر سقاء
ذمته الى الوفاء ولو طلبوا اعادته لما بقي بعد فك الحاكم لم يجبهم واذا اعدم وقد
اذان سار كه عزما الحجر الثاني الاول ولو فك القاضي بها اذان لم يحبس لان امره
لا يرفع سلة حنبل وان عفى مطلقا او مجانا على موجب العمد احبس والاسقط
وفي الرعيب احبار الاثنين لا صح مجانا والخلاف في سفيه ووارث مع دين
مستغرق ومريض صح منه في بلثه ولا صح عفوهم عن الدية في الاصح
وهل للمفلس العفو مجانا نص عليه ولا حوز لا زمته وفي الوجيز والتبصرة
الاشراف على تصرفه والله سبحانه وتعالى اعلم