

للعرف وقيل عكسه . ويعتبر محل رضاع ورخص احمد في مسئلة ترضع

حيث قال ولا تستحق بعقد الاجارة عين الا في موضع ابن الظاهر ويقع المرفقهما
بدخلان تبعا ، وكذا قال في التبصرة كما حكاه المصنف عنه والوجه الثاني المقدم
وقع على اللبن ، قال القاضى وهو الاشبه ، قال ابن رزين في شرحه وهو الاصح
لقوله تعالى فان (ارضعن لكم فآتهن أجورهن) واختاره الشيخ تقي الدين قال
في الهدى والمقصود انما هو اللبن وقوى ذلك بعشرة وجوه ذكره في آخر الهدى
قال الناظم . وفي الاجور المقصود بالمقد ردها والارضاع لا حضن ومبدأ يقصده
انتهى وهو ظاهر ما قطع به في السكاني فانه قال ولا يجوز عقد الاجارة على ما يذهب
اجراؤه بالاتفاق به لا في الظاهر يجوز الرضاع لان الضرورة تدعو اليه وقولهم الا في
الظاهر وقع البتة يدخل تبعا بمورد قوله تبعا لى يقع البتة لا الى الظاهر ومال اليه ابن منجا
في شرح المنع فعمل هذا يكون الاستثناء لجواز هلاك اللبن في الاجارة في الظاهر والله اعلم
(المسئلة الثانية) اذا عقد على أحدهما هل يلزمها الآخر أم لا أطلق الخلاف

وفيه مستثنان

(المسئلة الاولى) لو استأجرت الرضاع وأطلق فهل تلزمها الحضانة أم لا
أطلق الخلاف وأطلقه في المعنى والناحية والشرح والنظم والراعيين والحواوي
الصغير والثاني وغيرهم وذكره القاضى ومن بعده (أحدهما) تلزمها الحضانة
أيضا قدمه في الرعاية الكبرى في الفصل الاربعين من باب الاجارة (والوجد الثاني)
لا يلزمها سوى الرضاع قدمه ابن رزين في شرحه (قلت) الصواب في ذلك
الرجوع الى العرف والمعادة فيعمل بها

(المسئلة ٩ الثانية) وهي (الثالثة) لو استؤجرت للحضانة فهل يدخل
الرضاع أم لا أطلق الخلاف وأطلقه في الرعاية الكبرى في موضع (أحدهما)
يلزمها الرضاع أيضا قدمه في الرعاية الكبرى في الفصل الاربعين والوجه الثاني لا
يلزمها قل في التحصيل لم يلزمها وجها واحدا انتهى (قلت) وهو أقوى في هذه
المسئلة والصواب الرجوع الى العرف وان دلت قرينة عمل بها

طفلا لنصارى بأجرة لا للجوسى وسوى أبو بكر وغيره بينهما لاستواء البيع
والاجارة ومن أعطى صيادا أجرة ليصيد له سمكا ليختبر بخته فقد
استأجره ليعمل له بشبكته قاله أبو البقاء ومنم في المنى وغيره اجارة نقد
أو شمع للتجمل ونوب لتعطية نعلش وما يسرع فساده كراحين قال في
الترغيب وغيره وتفاحة للشم بل غير لانه المقصود منه وظاهر كلام
جماعة جوازه وتصح الاجارة لحجامة كقصد يكره للحر اكله وعنه
بحرم واختار في التعليق على سيده وعنه لا تصح اختاره القاضى
والحلواني وكذا أخذ به لا شرط وجوزه الحلواني وغيره لغير حر ويجوز
اجارة مسلم لذمي في الذمة قال ابن الجوزي : على المنصوص وفي مدة
رواياته (م ١١) لا لخدمة على الاصح وكذا اعارته (*) ولا اجارة

(المسئلة الرابعة ١٠) هل تعتبر رؤية المرئع لصحة العقد أم تكفي صفته
أطلق الخلاف فيه (أحدهما) تكفي صفته وهو الصحيح جزم به في الراعيين
والفائق وهو الصواب ، والوجه الثاني تشتت رؤيته لصحة العقد جزم به في
المذهب وقدمه في المنى والشرح وشرح ابن رزين والنظم وهذا الصحيح
على ما اصطاحناه والله أعلم

(مسئلة ١١) قوله ويجوز اجارة مسلم لذمي في الذمة ، وقال ابن الجوزي
على المنصوص وفي يده روايتان انتهى ، يعني في جواز اجار تداخل غير الخدمة
مدة معلومة وأطلقها الناظم (أحدهما) يجوز وهو الصحيح صححه الشيخ في
المنى والشارح وقال في المنى أيضا المعارة هذا أولى وجزم به في الحرر والوجيز
وقدمه في الشرح والراعيين والحواوي الصغير والرواية الثانية لا يجوز ولا يصح
(تنبيه) قوله بعد ذلك لخدمة على الاصح وكذا اعارته انتهى فظاهر هذه
الجملة انه لا يجوز اعارة عبد مسلم لذمي لخدمة على اصح الروايتين وهو الصحيح