يتأتى قبضها فيه وعنه وادنه ويصح رجوعه في اذنه او فيما قبل قبضها وعنه لا يبطل اذنه بموت احدهما وآوت واهب يقوم مقامه وقيل يبطل العقد كتهتب في الاصح ويقبض ابن الطفل من نفسه والاصح لا يحتاج قبولا وقبض ولي غيره من نفسه وابتاع شراءه وبيعه له من نفسه قال في المجرد ويعتبر لقبض المشاع اذن الشريك فيه فيكون بصفة متقبضا وتملكا ونصف الشريك امانة قال في الغنوي بل عارية بضمنه

فصل وجب التعديل في عطيته اولاده وقيل لصلبه وذكرانه لا ولد ابنه وبناته وعنه لا في نفقة كثيرة فاقه تقص عليه وقال ابو يعلى الصغير كثير يسير وعنه يلزم مع تساوي فقد او غنى بقدر ارثهم منه وفي شرح الماتن هذا مستحب كتسوية في وجه بين ولد وام واخ واجنبي دكره في الواضح وعنه المستحب دكرها في كفاية واحتمال في الغنوي قال احمد في رواية ابي طالب لا ينبغي ان ينفل احدا من ولده في طعام وغيره وكان يقال يعدل بينهم في القبل ودخل فيه نظر وقف واحتج به الحارثي على وجوبه مع وجوب النفقة بعضهم والاصح هنا لا وسلمهم بقية اقاويه نقص عليه واحتمال الاكثر خلافا للشيخ وغيره وزعم الحارثي انه المذهب وانه عليه المتقدمون كالخرقي وابي بكر وابن حامد وهو سهو قال الشيخ في تعليل لا تملكه التسوية بالرجوع وقال اعز القول الاول لان خالف فعليه ان يرجع او يبعضهم بالعلة وقال حرب في من نحل بعض ولده فمات المنحول وترك اثاثة كيف حاله في هذا المال قال لا بأس به لانه هذا كان في الشرك وان خص بعضهم او فضله وقيل لغير معنى فيه سوى برجوع لم يذكر احمد غيره في رواية الخرقي وابي بكر والاشهر وذكر اباء عطاء ونقص عليه وعنه لا في مرضه ونقل الميموني وغيره لا ينفذ وقال ابو الفرج وغيره يؤمر برده وان مات قبله تبينا لزومه وذكر القاضي وغيره وعنه لورثته الرجوع احتمال ابن بطة وابو حفص وشيخنا وحكى عنه بطلانها احتمال الحارثي وقال ابو يعلى الصغير هو لهم لو حرم لفسد والحرم يقتضي الفساد في

وجعله وصلا نظما ونثرا من غير تحمل فرسه ما لحمه ودمه من الاهب
وتاء الجمع ايضا من مرجحاتها قال ابن عصفور والتحقيق ان ما كان
علما احدى وتاسعة التحقيق ان ما كان علما لمذكر
ممن يعقل علمه وان لم يعقل جعلها من كان اخر وقد مر الكلام على ذلك والله اعلم

رواية لاخرى يدل لها قوله في الصلاة في اعصب وقال انه على الخلاف وذكر ابن عقيل في الصحة وراسين وله التصيير باذن في ذكر الحارثي وله مملكة لاحيله وقدمه الحارثي وعلل ابن حامد لا يحتمي ان لا طرفه نساء ولا يكون قسم حتى ماله من اولاد بعلة الاكثر وعنه بلى وعلل ابن الحكم لا يحتمي فان حدث ولد سوى بينه بما قدمه بعضهم وقيل وحوما قال احمد اعجب الي ان سوى ان يصير عليه في المغنى وشرحه السوية دكرها بي وقيل ابن الحكم لا بأس بميل فان فضل قال لا يحتمي على وجه الا ان الاعادل بعدهم وقيل بل لهبة وقيل وسعها واحتمال في الاصاد والحارثي ولو وقف ثلثه في مرضه على الوارث او وصى بعينه عنه كهبة صح بالاحتمال وعنه لا ان مال هبة وعنه يلزم في بلده وهي اسهل عليها لو سوى بين ابنه وبنته في دار لا يملك غيرها فرد احدهما وقف سهمها بالسوية وملكها هبة وان رد احدهما فلها الملس ارضا والبنة نصفها وقفا وان رد قف فلها ملث الملس ارضا ولابنه نصفها وقفا وسدسها ارضا لرد الموقوف عليه ولو رد البنة السوية ولبنته ثلثها وقفا وعلى الاقل له عملك في الدار كلثها على الباسه ولا يصح وقف زايد على بليه على احتمال حرمه السخ وعن واطلق بعضهم وجهين ولا يصح رجوع واهب في هبته نص عليه كالعمه وعنه ولو ابا وعنه فيه يرجع ان لم يتعلق به حق او رغبة كتزوج وقلس او ما منع تصرف المتهب مؤبدا او موقتا فان زال المانع رجع الا ان يرجع محدود وقيه نصح وجهان وقيل ان وهب لولده فاستردى احتمل الاخر في رجوعه في الحال وجهان وان اسقط حقه من الرجوع فاحتمالان في الاصاد وفي زمان معتاد رواياتان وفي رجوع امراة فيما وهبته روحها مسلطه وقيل اولا واسان وقيل يرجع ان وهبته لدفع ضرر فلم يندفع او عوض او شرط فلم يحصل ولو قال هي طالق ان لم ترجع فاراته صح وقيل يرجع ما لم يرجع او طلقها ان كان شيخا وعن وان احلفا في حديث زنان وجهان والمفصله لابن وقيل لابٍ والمنع الرجوع كنقصه وفيما في الموجز وابه وان وهب