المعتزلة انه يوجب الكل لا على معنى انه يجب لاتيان بجميع بل يسقط الوجوب بفعل واحد منها
الثالث ان الواجب معين عند الله اذ يجب ان يعلم الآمر المأمور به لانه طالبه ويستحيل طلب
المجهول وهذا يسمى قول التراجم لان كلا من الاشاعرة والمعتزلة ترويه عن الأخرى وهى
تنكره فما تفق الفريقان على خلافه قال السبكى وعندى انه لم يقل به قائل وعلى هذا القول
قولان احدهما انه الآتى ببعض الخصال ان صادف الواجب فذاك والا فقد اتى ببدل فيسقط
الوجوب بفعل ذلك البدل والثانى ان الواجب يتعين باختيار المكلف فأى خصلة اتى بها
تعينت للوجوب وعلى الأول فان فعل المكلف الكل فالواجب عليها ثوابا لانه لو اقتصر عليه
لاثيب عليه ثوابا لواجب فضم غيره اليه معا او مرتبا لا ينقصه عن ذلك وان ترك الكل
عوقب على ادناها عقابا لانه لو فعل فقط لم يعاقب فان تساوت فثواب الواجب والعقاب
على واحد منها وقيل ان فعلها مرتبا فالواجب ثوابا اولها تفاوتت او تساوت لتأديه
الواجب به قبل غيره ويثاب ثوابا المندوب على غيره والقول الاول لحكاه فى المحصول وقال
ابن التلمسانى انه الحق وحكاه ابن السمعانى فى القواطع عن الأصحاب وضعفه صاحب الحاصل
لانه يوجب تعيين الواجب وربما انه لا يلزم من تعيينه بعد الاتيان تعينه فى اصل التكليف
والمختار هو الثانى

ص وَصَحَّحُوا تَحْرِيمَ وَاحِدٍ عَلَى ... إِبْهَامِهِ وَهُمْ عَلَى مَا قَدْ هَلَا

ش اختلفوا فى تحريم واحد لا بعينه فالأشاعرة انه ليس ومنعه المعتزلة ومثاله كخاتم
الأختين ونقل السبكى عن شيخه علاء الدين الباجى انه قال الحق نفيه لان المحرّم الجمع بينهما
لا احدهما ولا كل واحدة منهما ثم قال السبكى وانا اقول كذلك ان المحرم فى الأختين الجمع
بينهما واثبت الحرام المخير وانما منعه جماعة اذا اعتقوا احدهما معينة فانه يجوز له وطء احداهما ولكن
الوطء تعيينا للعتق فى الأخرى وكذا اذا طلاق احدهما امرأته اذا قلنا ان الوطء تعيين
قال فمن هذين المثالين الحرام واحدة لا بعينها وهذه المسئلة كمسئلة الواجب المخير فيما

تقدم

تقدم فيها فالنهى عن واحد من اشياء معينة يحرم واحدا منها لا بعينه وهو القدر المشترك
بينها فى ضمن اى معين منها فعلى المكلف تركه اى معين منها ولو فعله فى غيره اذ لا مانع من ذلك
وقيل يحرم جميعها ويسقط تركها بترك واحد منها وقيل المحرّم واحد معين عند الله ويسقط
بتركه او ترك غيره منها وقيل المحرم ما يختاره المكلف للترك منها وعلى الأول ان تركت كلها
امتثالا او فعلت معا او مرتبا اثيب ثوابا لواجب على ترك شدتها وعوقب على فعل اخفها
وقيل العقاب فى المرتب على فعل آخرها لان بتكاب الحرام به وحكى فى جمع الجوامع قولا ان امتناع
الحرام المتميز من جهة اللغة فأيها لم ترد به والجاب قائلة عن قوله تنتا ولا تطع منهم آثما او كفورا
بانا او بمجموعهما او قال ام المحرمين وهذا القول ساقط لا طائل وراءه فان الكل يسقط

مسئلة

ص فَرْضُ الْكِفَايَةِ مَا بِهِ يُقْصَدُ ... وَنَظَرٌ عَنْ فَاعِلٍ مُجَرَّدُ

ش فرض الكفاية ما به يقصد حصوله من غير نظر الى فاعله واصل هذا التعريف للغزالى
قال الرافعى ومعناه ان فروض الكفايات امور كلية يتعلق بها مصالح دينية او دنيوية لا تنتظم
الأمور الا بحصولها فقصد الشارع تحصيلها ولم يقصد تكليف واحد وامتحانه بها بخلاف
فروض الأعيان فان الكل مكلفون بها ممتحنون بتحصيلها فقولنا ما به يقصد حصوله
جنس يشمل فرض العين والكفاية وقيده الغزالى بقوله دينى وهذا فى جمع الجوامع
لان فرض الكفاية يكون فى الحرف والصناعات وليست دينية وقولنا من غير نظر الى فاعله
يخرج العين فانه منظور الى فاعله حيث قصد حصوله من كل مكلف بخلاف فرض الكفاية فانه
لا ينظر الى فاعله الا بالتبع ضرورة انه لا بد للفعل من فاعل

ص وَزَعَمَ الْأُسْتَاذُ وَالْجُوَيْنِيْ ... وَكُلُّ بَعْضِ فَرْضِ الْعَيْنِ

ش قال النووى فى زيادة الروضة قال الامام الذى اراه ان القيام ببعض الكفاية افضل
من فرض العين لان فاعله ساع فى صيانة الأمم كلها عن المأثم ولا شك فى رجحان من عمل بعمل

Copyright Darul Ihsan University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)