تقتضيه لعكس وهو ان الوصف اذا خرج مخرج الغالب يكون له مفهوم بخلاف ما اذا لم يكن غالبا
وذلك لان الوصف لغالب يدل الحقيقة تدل له العادة على ثبوته لتلك الحقيقة فالمتكلم يكتفي
بدلالة العادة على ثبوته لها عن ذكر اسمه فذكره له انما هو ليدل على سبب الحكم مما عداه لا لخصوصه
غرضه فيه فاذا لم تكن عادة فقد يقال ان غرض المتكلم بتلك الصفة اعلام السامع بثبوت هذه
الصفة لهذه الحقيقة واجاب في امالية بان المفهوم انما قلنا به لخلو القيد عن الفائدة
لولاه اما اذا كان الغالب وقوعه فاذ النطق بالقيد اولا فهم القيد لاهل غلبته فذكره
بعده يكون تأكيدا للثبوت الحكم للمتصف بذلك القيد فهذه فائدة امكن اعتبار القيد
فيها فلا حاجة الى المفهوم بخلاف غير الغالب واجاب القرافي بان الوصف اذا كان غالبا كان
ملازما لتلك الحقيقة الذهن فذكره اياه مع الحقيقة تخصيص الحكم عليها لحضوره في الذهن
لا لتخصيص الحكم به بخلاف غير الغالب فانها ان لا يخرج المذكور جوابا للسؤال كأن
يسأل هل في الغنم السائمة زكاة فيجاب في الغنم السائمة زكاة رابعها ان لا يخرج لجادة
تتعلق به كما لو قيل لزيد غنم سائمة فيقال فيها زكاة خامسها ان لا يكون انما ذكر ليجهل
المخاطب بحكمه كان يخاطب من جهل بكم السائمة دون المعلوفة فيقال في الغنم السائمة
زكاة والضابط لهذه الشروط ومانع مفهومها ان لا يظهر لتخصيص المنطوق بالذكر
فائدة غير نفي الحكم عن المسكوت عنه فحيث ظهر لذكره فائدة غير إعتبار المفهوم لأنه
فائدة خفية فتقدم عليها الفائدة الظاهرة ومنه غيرها تقدم موافقة الواقع في قوله تعالى
لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين وقوله ومن يدع مع الله الها
آخر لا برهان له به وقوله ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء ان اردن تحصنا ثم اذا ظهر
للتخصيص بالذكر فائدة جاز فانا ان نقيس المسكوت عنه بالمنطوق في الحكم اذا وجد
شرط القياس لعدم معارضته له ففي الغنم السائمة مثلا يقاس بها المعلوفة في وجوب
الزكاة بشرطه بل قيل ان اللفظ المعروض في هذه الحالة الى القيد بالوصف وحده

والعموم

والعموم غيره لم يعبر بالموصوف كالغنم في المثال السابق يعم المسكوت عنه وهو المعلوفة
اذ وصفا لعارض له لعدم اعتباره كأنه لم يذكر فيستغنى بذلك عن القياس وقيل لا يعم
اجماعا لوجود العارض وانما يحتج به قياسا وهذا هو الحق لا سيما وقد ادعى بعضهم الاجماع
عليه وقولي في الوصف بيان لأنواع مفهوم المخالفة وباقي شرحه مع ما بعده

كَالْغَنَمِ السَّائِمِ اوْسَائِمَتِ ... الضَّأْنِ لَا مُجَرَّدُ السَّائِمَةِ
عَلَى الْأَصَحِّ وَهُمَا سَمَّانِي ... عَنِ الْجَاحِظِ بِعَيْبِ الثَّانِي
وَالنَّبْتِ مَحْضُ سَائِمَاتِ الْغَنَمِ ... وَقِيلَ عَمَّ مُطْلَقَ النَّوَاسِمِ
وَمِنْهُ غَايَةٌ وَظَرْفٌ وَعَدَدْ ... حَالٌ وَمِنْهَا الشَّرْطُ وَالْعَائِدْ
وَسَبَقَ مَعْمُولٍ وَفَصْلُ الْخَبَرِ ... بِنَحْوِ مَا اوْ نَحْوِهِ بِالْمُضْمَرِ
وَإِنَّمَا وَنَحْوُهَا وَإِلَّا ... وَذِي الْمَآلُ نَظْمًا اعْمَلِ
إِنْ إِنَّمَا وَغَايَةٌ فَالْفَصْلُ ... وَبَدَلُ الشَّرْطِ فَوَصْفٌ يَتْلُوا
مَنْ سَبَقَ فَطَلَّقَتْ فَاعْدَدْ ... فَسَبْقُ مَعْمُولٍ إِذَا الْمُعْتَمَدُ
يُعِيبُهُ الْاِخْتِصَاصُ فَالْبَاقِي ... كَالْحَصْرِ وَالشَّيْءُ وَقُرْآنِ
لِلْحَصْرِ قَالَ الدَّلْجَمُونِي إِنَّمَا ... وَالْحَتْمُ التَّخْيِيرُ إِنَّمَا

مفهوم المخالفة انواع احدها مفهوم الصفة قال ابن السبكي خلافا لامام
الحرمين وغيره والمراد بها اللفظ مقيد لا كهو ليس بشرط ولا استثناء ولا غاية
لا للغة فقط وهو بعض قولي من زيادتي والنحويون لا يراعى فيه رعي فيما
الغت الجارين كالغنم السائمة والمضاف الى موصوفه كسائمة الغنم واما مجرد ذكر الوصف
من غير ذكر الذات كتوكيد في السائمة من زكاة فهل هو من مفهوم الصفة كما قالاه قبل
اولا مفهوم له كما للقب خلاف صحح الثاني في جمع الجوامع لاختلال الكلام بدونه ونقل
ابن السمعاني الاول عن الجمهور كما صرحت به من زيادتي له لانه على السوم الزائد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)