

الاستثناء قرينة لذلك بينت مراد المتكلم الثالث وعليه القاضى
 ابو بكران المستثنى والمستثنى منه جميعا وضعا للمعنى واحد وهو
 المفهوم منه اخر فللسبعة اسمان مفرد وهو سبعة ومركب وهو عشرة
 الاثنا عشر وعلى القولين لا تضاد في لعدم النفي لكن ليس فيهما الاخراج
 المجمع عليه فلذلك كان المختار الاول لما فيه من التوفيق بالامرين
ص ولم يجز مستغرق في الشهر قيل ولا يمكنه في الاكثر
 وقيل لا الاكثر ان كان العدد نضوا وقيل لا يجوز من عدد
 وقيل لا عقده صحيح والاصح من نفي اثباته وبالعكس واضح
ش فيه مسائل الورد الاستثناء المستغرق نحو له على عشرة العشرة
 باطل نقل الامدى وابن الحاجب الاجماع عليه وليس كذلك فقضى
 ابن طلحة في المدخل قولين فيمن قال انت طالق ثلاثا الاثنا عشر
 يقع وعدم الوقوع يقضى صحة المستغرق وحكى صحته ايضا ابو حيان
 عن الفراء بل يجوز ان يكون اكثر نحو له على الف الا الفين **فائدة**
 او وقع ذلك في الوصية نحو اوصيت له بمائة الامانة صحح وكان
 مرجوعا عن الوصية اخذت بذلك ثم رايت في كلام الاصحاب ما
 يساعده فتأمل الثانية استثناء المساوي جائز عند الجمهور
 نحو له على عشرة الخمسة وقيل لا يحكاه ابن الحاجب وغيره
 الحنابلة وابو حيان عن سخاء البصرة وعليه القاضى ابو بكر
 الثالث استثناء الاكثر جائز عند الجمهور نحو له على عشرة السنة
 وقيل لا يجوز حكاه البيضاوى عن الحنابلة وقيل ان كان العدد
 صريحا لم يجز نحو عشرة الاشعة والاجازة نحو خذ الدرهم الا الربيعي

وحي

وهي اكثر وهذا القول خاص بالاكثر كما في شرح المنهاج والمختصر لابن
 السبكي وكذا احكامه غيره وفي جمع الجوامع ما يقضى جريانه في
 المساوي ايضا وليس كذلك فالقصرج باثني الاكثر من زيادتي
 ومن الادلة على جواز استثناء الاكثر عند مسلم باعادي كلهم
 جاتي الامن الطعنه والمطعمون اكثر فطعا الرابعة يجوز الاستثناء
 من العدد كغيره عند الجمهور وقيل لا يجوز مطلقا صححه ابن
 عصفور واجابني قوله تعالى فليتب فيهم الف سنة لا تحسبن
 عاما بان الف تسع في الكثير لقولك اقدم الف سنة اى
 في ما ناطقوا به وقيل لا يستثنى منه عقد صحيح نحو له مائة العشرة
 ويجوز التسعة الخامسة الاستثناء من النفي اثباته وعكسه اى
 ومن الاثبات نفي هذا منه هبة لشافعي والجمهور وخالف ابو حنيفة
 في المسلميين وواقعه الكسائر من النجاة فحوا ما قام احد الزيادة
 وقام القوم الزيادة عندنا يدل الاول على اثبات القيام لزيد
 والثاني على نفيه عنه وعنده لا وزياد مسكوت عنه من حيث
 القيام وعدمه ومنشأ الخلاف ان المستثنى هل هو يخرج في
 نقيضه اى لا يحكم اذا القاعدة ان ما خرج من شئ دخل في
 نقيضه وعلى رأي ابن حنيفة استفادة الاثبات في كلمة التو
 من عرف الشرح وفي المفرد نحو ما قام الزيد من عرف العام
ص ان يتعد عاطفا للاول اول فكل واحد لما يلى
 ما لم يكن مستغرقا والآخرى لكل بعد جملي ذوات
 عطفي بحيث لا دليل يقضى وقيل ان كل تسبق لغرض

من الحكوم به فمد حيا في نقيضه من قيا
 او مخرج من الحكم في دخل
 صح

بلغ

شوق