

الزهر وهو ما نزل من جيون وانما اراد نزل عيسى بغيا د او الجزية بمصر فخرج ذلك
لا يقصني الجرح لانه معارض يظن لا كذب فيه نعم انه ليس المتون بجمع وهو
المسمى عند المحققين بالمدسج بان يزيد في الحديث من كلامه من غير
تميز وذلك حرام لا يقاعه غيره في الكذب على رسول الله صلى الله

عليه وسلم **مسئلة**
حد الصحابي مسلما لا في الرسول وان بالامر واية عنه وطول
خلاف تابع مع الصحابة وقيل مع طول ومع رواية
وقيل مع طول وقيل الغزواو عام وقيل مدركة العصر ولو

ش حد الصحابي من اجتمع بالنبى صلى الله عليه وسلم مؤنثا هو
المشهور وقول البخاري وغيره والتعبير بالاجتماع احسن من الرواية
ليدخل الاعمى كابن ام مكتوم وقد خرج به من ادركه عصره واسلم لم
يجتمع به كالتجاشى وبما بعده من اجتمع به كافر واسلم بعد وفاته
فلا يسمى صحابيا وهل يشترط الاجتماع به بعد النبوة او هو بان
او يستمر على الايمان بلا مودة او كونه من البشر بخلاف الجن والملائكة
فيه مباحث نفيسة اودعناها في شرح التفرير ولا يشترط طول الاجتماع
به ولا الرواية عنه بخلاف التابعي مع الصحابي فانه لا يكفي طالما
اسم التابعي عليه مجرد اجتماعه بالصحابي من غير اطالة للاجتماع
على الراجح نظرا للدعوى الصحيحة والفرق ان الاجتماع بالمصطفى
يعتر من النور القلبي اضعا ف ما يؤثر الاجتماع الطويل بالصحابة
وغیره من الاخبار فالعراق الجاف مجرد ما يجتمع بالمصطفى
مؤنثا ينطق بالحكمة ببركة طلوعته صلى الله عليه وسلم وقيل =

يشترط

يشترط في الصحابي طول الاجتماع نظرا للدعوى في اطلاق الصحبة والرواية
ولو حديث نظرا لانها المقصود الاعظم من صحبة النبي لتبليغ الحكماء
وقيل يشترط الطول فقط فلا يسمى صحابيا من وفده عليه وانصرف بالار
مصاحبة ولا متابعة ولم يذهب احد كما قال الزركشي الا يشترط الرواية
فقط وان كان قول جميع الجوامع وقيل احدهما يشعر به فلذلك اصله
وان صح حكاية ذلك عن احد فلنقل في النظم وقيل مع فرد وقيل يشترط
ان يفتر معه او يصحبه علما وهم يحكى عن سعيد بن المسيب ورد
باخراجه مثل جرير البجلي ووائل ابن حجر وغيرهما من لم يفتر معه ولا
اقام سنة وهم صحابة باجماع وقيل لا يشترط في الصحابي الاجتماع بل هو
من ادركه زمانه من هنا وان لم يره حكي هذا القول القرافي في شرح
التفريح والعراقي في شرح الفهية عن يحيى بن عثمان ابن صالح المصنف
وقد حكيت في النظم من زيادتي

حس
طويل

ص اذا ادعى المعاصر للعدل صحبته ففي الاصح يقبل
والاكثر من كلام عدول وقيل بل كغيرهم مسؤول
وقيل حتى قيل عثمان خلا وقيل الرمي عليا قاتلا

ش فيه مسائل الاول اذا ادعى المعاصر للنبى صلى الله عليه وسلم
العدل والصحبة قبل في ذلك على الاصح وعليه القاضي ابو بكر لان
عدا الله ممنعه من الكذب في ذلك وقيل لا يقبل لانه مترهم بدعوى
مرتبته بنبيها لنفسه الثانية جمهور السلف والخلف على ان الصحابة
كلام عدول فلا يحتاج الى البحث عن عدالتهم لافي رواية ولا في شهادة
لاشتم خيرا لامة قال تعالى كنتم خيرا مة اخرجت للناس وقال صلى