بالفاء وثم لكن مصونها بعد مصون الاولى متراخيًا او لا دائمًا
في نحو الاحوال كالمعطوف بالواو ولان الواو لمطلق الجمع
لا دلالة فيه على الاقتران وغيره كما كان في الفاء وثم تعلق
معنوي بين المصمون بين الا ان تعلق المصمون بالمصمون
معنى بقرينة فتقول الذي قام وقعد هند في تلك
الحال زيد والذي تزول للجبال ولا يزول انا والذي
يعوم الفيافي ولا تتقيه انت لان الاقتران معلوم من
قرينة الحال فاذا تعلقت الثانية بالاولى هذا التعلق
جاز تجرد احدى الجملتين عن الضمير العائد اكتفاءً بما في
اختها التي هي من سببها وكجيئها سواء كان مصون الاولى سببًا
لمصون الثانية كما في مسئلة الذباب او لا كما تقول مجرًا
عن زيد في جاء زيد فرحت الشمس الذي جاء فرحت الشمس
زيدٌ لان المعنى الذي يعقب مجيء غروب الشمس زيدٌ
وليس مجيء زيد سببًا للفرح ولذا العقول في خبر المبتدا زيد
قائم فرحت الشمس وزيد غربت الشمس فعام لا يمنع
من جميع هذا قوله واذا اعطف على عاملين اي على معمولي
معناه ان تعطف بحرف واحد معمولين مختلفين كانا في
الاعراب كالمنصوب والمرفوع او متفقين كالمنصوبين على
معمولي عاملين مختلفين نحو ان زيدًا اضرب عمرًا وبكرًا خالدًا وهذا
عطف متفق الاعراب وقولك ان زيدًا اضرب علامة وبكرًا اخوه
عطف مختلفي الاعراب لم يجز وذلك لان حرف العطف كالعامل
ولا يقوى ان يكون حرف واحد كالعاملين ويجوز ان يكون
كعامل واحد بجعل عاملين نحو ضرب زيد عمرًا وبكر خالدًا
او ثلثة نحو علمت زيدًا عزيزًا قائمًا وبكرًا كريمًا او اكثر نحو اعلم

زيد

زيدٌ عمرًا بكرًا فاضلًا وبشرٌ خالدًا مجدًا كريمًا قوله خلافًا للمبرد
يعني فانه يجيزه مطلقًا قال الرضي وفي هذه الاحالة نظر وذلك
لانه اذا وقع فصل بين العاطف والمعطوف والمجرور نحو دخل
زيدٌ الى عمرو وبكرٍ خالد لم يجز اجماعًا ممن جوز العطف على
عاملين ومن ثم لم يجز الا عند من جوز وللفصل بين
العطف على عاملين الذي هو كالجار وبين المجرور واما
عند من لم يجوز فلهذا وللعطف على عاملين وقال الرضي
ايضا اعلم ان الاخفش يجيز العطف على عاملين مختلفين
مطلقًا الا اذا وقع فصل بين العاطف والمعطوف المجرور وكما
مر والمبرد كما نسب اليه ابن مالك يوافق سيبويه ويخالف الاخفش
قال المص الا في صورة يتقدم فيها المجرور في المعطوف
عليه ويتاخر المنصوب او المرفوع ثم يأتي بالمعطوف
على ذلك الترتيب نحو في الدار زيدٌ والحجرة عمرٌ
وان في الدار زيدًا والحجرة عمرًا فانه يجوز كان الذي ثبت في
كلامهم ووجد بالاستقراء من العطف على عاملين هو
المضبوط بالضابط المذكور فوجب ان يقتصر عليه ولا
يقاس عليه غيره اذا العطف على عاملين مختلفين مطلقا
خلاف الاصل فاذا اطرد في صورة معينة دون غيرها لم
يقس عليها قال الرضي لكنه يبقى الاشكال عليه في علة تلك
الصورة المعينة بالجواز دون غيرها واذا كان العطف على
عاملين مخالفًا للاصل فهلا اعتبر بازاء الخافض كما فعل
بالمجرور والمنصوب حتى لا يكون حكمًا قوله خلافًا لمن اي لا
يجوز عنده مطلقًا وان كان بالضابط المذكور فهو
المبرد على نسبة ابن مالك اليه يجوز الجار في كل صورة توهم