

ثم غلبي اليه انه كاذب انك وطعمها حتى تعلم حالها فاذا
 جاء المالك فانكر العكالة فاستردوها فاخذها مع عرقها
 منك فادرج بالثمن على يابعد وان شغل عدلان عند
 الشراء ان مولاهما كلة بذلك ثم جاء المولى وحجج التوكيل
 فلك ان لا يدفعها الى المولى حتى يقضى الحاكم بالرجع عليك
 ثم لا يسع امساكها بملك الشهادة عند الشراء فاذا شهده
 ثانيا بالتمكول عند الحاكم على المولى تقري ملكك في الامنة
 وان ريت امة في يد زيد يقول انها لي فصدق في الامنة
 في اقراره فتدري ان هذه الامنة في يد عمرو ويقول عمرو
 انها لي كانت في يد زيد يقول زيد انها لي وهي تصدق
 الا انها كانت لي وانما امرت زيد اخفيته بان يقول
 كذالك ولحرب الامنة ايضا بان تصدق في قوله ذلك
 والامة تصدق عمرو في قوله ذلك ان كان عمرو عادلا فلك
 ان يتكلمها من عمرو بشراء او هبة ونحوه لان خبر
 يحتمل الصحة فيكون اقراره بالتبعية وهو غير مستلزم
 فقول قوله وان كان عمرو وغير عدل لكن في غالب اليد انه كاذب
 في قوله ذلك لا ينبغي لك ان تقبلها منه لان قوله بانها
 كانت

كانت في يد زيد وزيد يقول انها لي فلا عنه بان الامنة لزيد
 فلا يقبل قوله بانها كانت لي وان قال كانت لي فقبضها مني
 زيد ثم اخذتها لابن قبيصة ان عكلكها منه لانه امر بالقبض
 من ذي اليد ولاخذ عنه غضب فلا يقبل قوله في انها كانت
 لي عدلا كان او غير عدل وان قال هي كانت لي وقد اودعها
 عند زيد فرددتها علي او قال هي كانت لي فقبضها من زيد ثم
 استقبها منه او قال ردها الي او تصدق علي فلك ان
 تقبلها منه ان كان عدلا في غالب راياك انه صادق
 في ذلك ان قال هي كانت لي فقبضها مني زيد ثم ردها
 الي او غضبها مني في اصمته الى الحاكم فتقضي به الي البيعة
 او تكول عن اليمين فلك ان تقبلها منه ان كان عدلا لان
 خبره مستقيم وهو الرجوع عن الظلم في المسئلة الا في ريب
 طلاء بالجملة او باللكولة في الثانية وان كان غير عدل فلا
 يقبلها منه لان قوله بانها كانت في يد زيد امر اقراره
 بملك زيد ظاهر فلا يقبل قوله في انها كانت لي وان قالت
 قضى القاضي بها الي فاخذها منه ودفعها الي او قال قضى
 بها الي واخذها من من مولد وبقيل له او يا ذن فلك ان تقبلها