متابل منهما اذا باع وادعى المشتري الشيوع حتى يفسخ وفيه اجتماعان وقال الاخ كما قاله في الروضة من زيادة انه تصديق البايع فيفسد به ومنها لو اختلفا في ان الصلح وقع على الانكار او الاعتراف فان القول قول من يدعي الانكار ومنها لو قال للسيد كاتبتك وانا محجور او محجور علي وعرف للسيد حالة جنون او حجر كان هو المصدق كذا جزم به الرافعي في الكتابة في انها الحكم الثاني منهما وهذه المقابل وارد على الحاوي لانه كما يقبل قول البايع وقد رد عليه بانه ليس هذا الذي سلمه اليك فالقول قوله فلا فرق بين المقبوض والمسلم اليه فان المصدق المقبوض والمسلم اليه ان الاقبض القبض المبرئ للذمة المشغولة ● وقوله بأن ـــ شرط تسليم رأس المال وعين هو منفعتها في مجلس خيار لا بحوالة ● اعلم ان السلم وبقال السلف عقد على موصوف في الذمة وهو نوع من انواع البيع وفيه زيادة شروط منها اشتراط تسليم الثمن وهو رأس المال في المجلس فان كان رأس المال منفعة كمن اسلم سكنى دار سنة في ثوب موصوف كفاه ان يسلم اليه الدار في المجلس ولا يجزيه ان يحيله برأس المال لان الحوالة لا تصح برأس المال ولا عليه لان قبض المسلم اليه رأس المال في المجلس شرط لصحة العقد فلو امر المسلم له عليه دين ان يتسلمه المسلم اليه بطلت عنه فتسلمه اليه لم يكن قبضا للمسلم واذا امر المسلم اليه غريمه ان يقبض رأس المال من المسلم وعزم المسلم ان يصير وكيلا له بالتسلم الى المسلم اليه لانه بالتسلم من المالك والا ستان لا يكون وكيلا للغير في ازالة ملك نفسه وقد توهم من وقف على هذا المعنى في الروضة انه تصح الحوالة من المسلم اليه دون المسلم وهو مباين لما ذكرته لانه قال لا يجوز ان يحيل المسلم برأس المال وان قبضه المسلم اليه من الرجل في المجلس ثم قال لو قال للمحتال اقبض عليه اليه لم يكن وكيلا في التسليم اليه ثم ذكر الحوالة المسلم اليه ليبين انه اذا قال اقبضه اقبضه منه صار وكيله فاعتنائه بصحة القبض المسلم في حال دون حال لا بصحة الحوالة في حال دون حال فلو كانت الحوالة صحيحة لما احتاج الى اذن المسلم اليه في القبض ولا كان وكيلا له وكيف يتوهم صحة الحوالة من يعلم ان الحوالة بيع ينقل بها الملك في الدين من المحيل الى المحتال ويعلم ان اشتراطهم في صحة التسلم ان يقبض المسلم اليه رأس المال في المجلس فيما حقيقيا وهل يتصور ان يقبض لنفسه ما صار ملكا للغير واعلم ان قوله في الحاوي قبض رأس المال فيه تساهل وعبارة الروضة تسليم رأس المال لان الاقباض من المسلم شرط فلا يجزي قبض يستند به من غير اختيار لان هذا القبض في المجلس مما لا بد منه العقد لانه فاشترط فيه اختيار المتبايعين كالايجاب والقبول ● وقوله فان فسخ فبعين زيده وان عين بعيبه ● اي واذا فسخ عقد السلم بعد اللزوم لامتناعه او رأس المال بان لم يجز المسلم اليه ابداله بل يتعين رده سواء عين بعيبه او سلمه عما عقد به في الذمة ● وقوله وكون المسلم فيه دينا ولو عين لانه بدل الا قرة متعين ● اي ويشترط ان يكون المسلم فيه دينا في الذمة سواء كان موجلا او حالا فان اسلم اليه في معين كهذه الدار لم ينعقد سلما ولا بيعا لاختلال اللفظ وكون اخره دافعا لحكم اوله ولا يجزئ بعين الطعام او للخبز بدلا لان ذلك لا يعزبه عن كونه دينا لكن يشترط ان يكون المكان متسعا فلو عين للخبز بستانا وقرية ضعيف لم يجز لان ذكر ضيق حال التحصيل وتد يخاب بها والشرط ان يكون فيما يتسارع اليه ● وقوله مقدورا في محله ولو جليلة لا في كثير وقت باكورة ● اي ويشترط ان يقدر وقت محله على تسليمه والقدرة على التسليم شرط

عام لكل مبيع ولو كان لا يوجد في البلد الا بالنقل من بلد آخر لم يجز اذا كان عادته ان يحمل للبيع في المحل فلو كان يجز وجوه كما لو اسلم في شيء كثمر يحل وقت الباكورة فانه لا يجوز لان السلم عزيز فلا يضاف اليه عزيز آخر ● وقوله فان انقطع بقرب اخره وعاب خيف منه وللتقايل منه وجل خير وان اجاز ● اي اذا انقطع المسلم فيه وليس المراد بالانقطاع ان يعز وجوده بحيث يطلب انشاء المسلم فيه بل المراد هنا ان يعيبه اما اذا وجد وان غلى ثمنه شراه بثمن المثل كما جزم قبل المحل فان انقطع وعلم انه يستمر الانقطاع الى بعد المحل لم يكن له ان يفسخ الا في المحل على الاصح وان انقطع في المحل او وجد فيما فوق مسافة القصر فسخ وقيل فيه خلاف مسافة البعد وهي والاوجه والاوضح واجل الاجل والمسلم اليه غايب فطرت فان كان لمحل المسلم فيه مونة كان له ان يفسخ وان يلحقه لرأس المال حبث كان وطالبه به وان لم يكن لنقل مونه لم يفسخ لان ما لا مونة في نقله حكم رأس المال اذا كان نقدا فاذا طالبه في غير بلد وسلمه اليه كما لو سلم اليه رأس مال لا مونة عليه في حمله وهذا الخيار مستمر ابدا ما دام منقطعا حتى لو اجاز وعين المهلة ثم بدا له ان يفسخ كان له ذلك استحقاق التسليم يتجدد في كل وقت ولا استقلا انما هو تربص في حق الحال لا المستقبل كما في امراة المولى والمشتري اذا ابق العبد ● وقوله معلوم قدر يوزن وبه وكيل لا بهما في صغير كلؤلؤ وجوز لا بيض وقبض بما قدر ● اي ويشترط العلم بقدر المسلم فيه للجديث من اسلف فليسلف في كيل معلوم والتقدير بكيل ووزن وعد وذرع فالكيل كما فيه في كل صغير يجزم الجزم كالجوز وبيض سواء كان مما يعتاد كيله او لا كما ان الوزن فيما يعتاد كيله وفي بيض مما كبر جرمه ونقل الرافعي ان امام الحرمين جعل اطلاق الاصحاب يجوز التقدير بالكيل فيما يوزن مخصوصا بما لا ينضبط لا في نحو فستقات المسك والعنبر قال في المهمات بعد ان ذكر نقل الرافعي ليس فيه تصريح بان الامر كما قاله الامام او على ما اطلقه الاصحاب والامر كما اطلقوه كذا صرح به الرافعي بعد ذلك انتهى معنى ان الرافعي صرح بجواز في اللالي الصغار وأما البيض ونحوه مما يتجافى في المكيال كالزمان والباذنجان فتقديره بالوزن والتقدير بالوزن شامل لما يتعذر وكبر فيسلم في قصب لسكر وزرنباد بعد قطع اصوله واطرافه ولا يجوز ان يسلم بالكيل والوزن معا لانه يودي الى العزة واذا اسلم بالكيل لم يقبض بالوزن وكذا عكسه ● وقوله وبعد مدرع في نحو ثوب لين ● اي ويشترط في الثياب البعد مع الذرع لانها تتفاوت بالدقة والغلظ وفي اللين البعد مع قياس العرض والطول والتمكن وهذا في جنس الذرع ولا يجوز ان ما يكال او يوزن ولا يضبط بالاخبار يكفي فيه البعد وجب كالجوز واما المايبعات فيكفي فيه الكيل او الوزن وقوله في الحاوي معلوم القدر بالوزن الى قوله كالجوز ان استوت قشوره فيه اجود لانه جعل ما لا يعتاد كيله لا يقدر الا بالوزن وهو مناقض لما ذكره اخرا من ان صغير الجرم يقدر بالكيل والوزن وان كان مما يوزن او يكال وانما اراد ان يستثنى ما نقله الرافعي ان الامام استثنى من طلاق الاصحاب ان ما لا يعد الكيل فيه ضابطا كفتات المسك والعنبر لو اسلم فيه كيلا يصح لان للقدير البستي منه ما اليه وهو ما يقل بما لا يعتاد كيله ثم ان الرافعي ذكر بعد ذلك ان اللالي الصغار يجوز السلم فيها كيلا ووزنا قال النووي قياس هذا الطلاق الاصحاب وتزيه ونقله الاذرعي بما من نقل الشافعي وكلام الحاوي مخالف لما قاله الامام ولما اطلقه الاصحاب الشافعي انه اشترط البعد والوزن في اللبن وكذا نقله الرافعي في العزيز وهو طريقة اخرا شايخ ونقل النووي في الروضة عن الجرابين او معظمهم عدم اشتراط الوزن وان المنقوض

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)