والجفوعنه ولا فيما يفوته بعد الموت كالدية والوصية وتعم نكاحه ولا يحجر عليه في التبرع
المحتمل للمال كالاحتطاب والاكتساب وقوله في الجاوي من تصرف مالي مفوت لم يتعرض
لاشتراط الفورية في الحيوة فليحمل على انه اراد ذلك ووقوله وتعلق في ذمة ولو حالا بغير ثمن اي
وتعلق التصرف بالمفلس في الذمة او باع تسلم فتصرفه متوا اشترى
جالا او مؤجلا وشواغ ام لا ثم هل المعامله الخيار فيه اوجه اصحها انه ان جهل ثبت له الخيار
لا المضاربة حتى الغرماء ووله ويرد بخيار لا عيب الا لغبطة اي اذا باع قبل الحجر بشرط الخيار
فله ان يفسخ البيع وان كانت الغبطة في امضائه وان وجد عيبا فيما كان قد اشتراه فليس له
رده الا ان كان في الرد غبطة والفرق ان الملك في مدة الخيار لم يستقر ووله ولا
بعفو عن ارشه اي اذا اشترى معيبا ونعذر رده لعيب حادث وبذل البائع الارش للحجر
للمفلس ان يعفو عنه ليتعلق حق الغرماء به فليحمل قوله في الجاوي وان وجد عيب حادث
لزم الارش على ذلك ولا يقال يلزم حينئذ بقي للبائع خيار اذا احتمل تراض وان كان اللفظ
يقتضيه ووله ونفذ اقراره لا بدين تعلق به حق غيره اي اقرار المفلس بما لا يضر بالغرماء
نافذ صحيح وكذا ان كان مضرا بالغرماء على الاظهر ولا يستثنى من ذلك الا اقراره بدين
معاملة تحت كما اذا قال اشتريت منه بعد الحجر فان الاقرار يقبل في حق الغرماء واما
البينة اذا اقرت بالمتحق فانه يأخذ منه مطلقا وكذا لو اقر بغصب او اتلاف بعد الحجر فانه
يقبل في حق الغرماء على المذهب وقوله في الجاوي حجر عليه من تصرف مالي واقراره بدين
معاملة لاحقه مقتضاه انه لا ينفذ اقراره بدين المعاملة اللاحقة مطلقا واقراره بذلك
نافذ في حق نفسه ولكن لا يقبل في حق الغرماء كما صرح به في الروضة وغيرها ووله ولا
يحلف عزم ان كل مفلس وارث ولا يدعي ولا يقبل وصية اي اذا ادعى المفلس اوارثه
دينا قررت عليه اليمين فنكل او اقام شاهدا ونكل عن اليمين لم يحلف الغرماء وكذا لا يستوفون
الدعوى ان تركها المفلس وجن ولا يقبلون الوصيه ان لم يقبلها هو او ورثته على الاصح في
ذلك كله ووله وباع القاضي ماثبت له مستريعا ممتنع عن حق ولد اكراه ممتنع اي لاجئ
على المفلس بل يباع القاضي المبيع ماله لغرمائه لكن لا ببيعه حتى يثبت انه ملكه لان حجر
القاضي حجر ملك ولا يكفي قول المفلس انه ملكي ولا يفرط في الاسراع بالبيع ليستقصي على
الثمن فيستحب ان يبيع بحضوره او حضور وكيله لانه اطيب لقلبه وكذلك الممتنع من اداء الدين
القاضي في بيع ماله لقضاء الدين لكن القاضي مخير في هذا ان شاء باع ماله وان شاء اكرهه
على بيعه وقوله في الجاوي والقاضي يبيع جميع ماله وما للمدينون الممتنع فيه امران احدهما
انه لم يشترط البيع القاضي الا بثبات ما يجب به المفلس انه ملكه وذلك كما نقله ابن الرفعه
عن الماوردي والقاضي حسين واستدركه ابن الرفعه على ما في الجاوي ونقله المتأخرون
الثاني في قوله وما للمدينون الممتنع فقضية الحكم على انه يبيعه كالمفلس والقاضي مخير بين ان
يكره الممتنع على البيع وبين ان يبيع عليه كما نقله في الروضة عن الاصحاب ووله ويشترط فيمن
حل دينه وان لم يثبت حجره اي ويشترط ما يحتمل من الامكان على المدين الحالة التي
ثبت بها ولا يحلفون الاثبات بالحجر في وجه يحلفون ومن له الحجر ان يقول للشهود
لا تعلم هيئة شواهد المدعيه انهم لا يحلفون ذلك وان كلفناه الورثة والفرق ان الموجود
من الغرماء قد علمنا استحقاقه وشككنا في مزاحم يخرجه عن كونه مستحقا لهذا القدر والذمة

ثم الغرماء

ثم الغريم فيبيع ويعوض والوارث يحالفه في جميع ذلك لانا لا نعلم استحقاقه لكن ذلك
مع تمكنا فيمن يزاحمه ولا اعتراضه وايتراوه بيعه لمن حضر واخذه ووله وجمع بحصة وبين ما
وبكل ان استحق مبيع القاضي اي اذا قسم الموجود بين الغرماء الموجودين ثم ظهر غريم لم تنقض
القسمة بل يرجع على الغرماء بالحصة فاذا كان لرجلين مائة مائة وحصل لكل واحد خمسون
ثم ظهر غريم له مائة استرد من كل ذلك ما اخذ بعد لو خرج ما بيعه القاضي من مال المفلس مستحقا
فانه يرجع بالكل ليلا يرغب الناس عن شراء مال المفلس فكان تقديمه من مصالح الحجر كاجرة
الكيال ونحوها ووله وانفق من حجر عليه ومونه وكسائهم لائق بحاله وزوجة جرت بعرف من
عبر تمكين لا وله كسب لائق وان لم يترك الا قوت يوم وكساء ودست توب لابق اي
وانفق القاضي على المفلس وعلى من عليه مونته من زوجة وقريب من الحجر وكساهم من ماله ان لم
يتعلق به حق لغير فان تعلق به حق كالمرهون والجاني والمجوش بالنص لم ينفق عليهم منه لكن
الاذن قال ما يكفيهم في العرف وانما يصرف عليهم من ماله اذا لم يكن له كسب لائق يقوم بهم ولا
ينفق على زوجة تكلها بعد الحجر من ماله واذا انفق الحجر يترك من ماله الاقوت يوم لكل من
المفلس ومن مونته وكسوة يوم ويترك لكل منهم دست توب لابق بحاله فان لم يكن موجودا
اشتراه لهم من ماله اذا لم يكن لهم كسب لائق من قميص وسراويل وان كان في الشتاء دجية ويترك
له العمامة والطيلسان والخف ودراعة يليقها فوق القميص ان لاق به ذلك وان يعود لبس ما
لا يليق ردا الى لائق ان اسرف لا ان افتر ويترك لامرأته ما يليق بها وكذا من تلزمه نفقتهم هذا
اذا وجب ولا يعجز القاضي دون ذلك بعد الحجر وهم في غنى عنه ولما المتكن والفراش والخادم فيباع
لان الفراش والخادم عنه غنيه والمتكن لتستهلا استيحاء والثياب قال ان تتاجر وقوله
في الجاوي ينفق عليه وعلى من عليه مونته من الزوجة والقريب ان لم يكن له كسب فيه امور احدها
انه اطلق وجوب الانفاق عليه من ماله بعد الحجر وذلك محصوص بما اذا كان مطلقا فان تعلق
به حق الغير كما ذكرناه لم ينفق عليه منه هكذا نقله الاذرعي عن النهاية في المرهون وقال ابن
الرفعه القياس ان غير المرهون ما تعلق به حق الغير كالمرهون الثاني انه اطلق ذكر الزوجه
وذلك مخصوص بمن تزوجها قبل الحجر اما من تزوجها بعده فلا ينفق عليها كما صرح به المتولي والرافعي
في كتاب النكاح ونقله الاذرعي وقره وجزم به المتولي الثالث قوله ان لم يكن له كسب
محمول على الكسب اللائق اما اذا كان يجد كسبا لا يليق به فانه ينفق عليه من ماله ووله ونوجرام
ولد ووقف عليه لا نفسه الا فيما بعده اي اذا مات فوله ومتى عليه دين وله وقف عليه أو ام
ولد فالاصح انه يوجر الوقف وام الولد لان المنافع اموال كالاعيان ولا يوجر الحاكم نفس
المفلس لانه لا حجر عليه بحصيل ما ليس حاصلا الا بتعيير له ان يقتش ويعمل مجانا وان كان
يمكنه العمل على ماله وهذا اذا لم يلزمه الدين بامر تعدى به اما لو غصب مالا او جنى جناية توجب
المال فانه يلزمه ان يوجر نفسه كذا ذكره الامتنوي عن ابن الصلاح قال الاسنوي وهو واضح
لان التوبه مما فعله واجبة وهي متوقفه في حقوق الادميين على الرد انتهى قلت التوبه
واجبة على الفور فاذا تعلق بها حق ادمي فللقاضي ان يطالبه بها التوبه متوقفه عليه خلاف من
افترض فانه لم يتحقه بوجوب الدين ولم يفرق في الحاوي بين الدين العامي يتسببه وغيره ووله
وكله بالقاضي اي لا بمكاتبه الحجر عن المفلس بالفواتح من قسمة امواله بنفسه بل لا يمكنه الا بالقاضي
لاحتياجه الى النظر والاجتهاد ووله وحبس لولد مديون عهد له مالا حتى يشهد باعتباره

ثم الغريم