الثالثة ثلثه احاط المال او لا والرابعة ربعه اعتبر انيه وعلى هذا القياس لا يخفى ان المورث
ق وملحوظ على الثلث وان ظهران بجميع ماله في الصحيح وانما وصى له بنصيب وانما جعل الموصى له كاحد ورثته
نصيبا ويكون زايدا على الانصباء فان خلف بنتا وزوجة فالوصية بالسدس لان المال كان ينقسم من
ثمانية اسهم فالاقل نصيب الزوجة وهو سهم فاذا زادت مثله لزمها المحاصة فتسعة للابن وواحد
للزوجة وواحد للموصى له وانما جعل الاقل لانه اليقيني وما سواه محتمل ٥ وقوله وان مات مرتهن
اعتق من ثلثه ثم ماله وكل غاية وقد كسب واحدا منها وبطل ان كان اولى لانه عبد فيها يكون رجوعا لعدم الدوام الذي
يحتمل الاحتمال الجزء وجوه الثاني فمن جزم علق بالموت دخل فيه التدبير وهو لا يرجع فيه جميع
ما ذكر وان كان يجوز الرجوع فيه باشيا مخصوصة الثالث قوله مبناه وفعل اقوى وسيأتي
كلوان ان اراد منا في الفاظ الرجوع كرجعت ونقضت الوصية فليس قوله كلوان في منه قال
في العزيز ومعلوم ان قوله هو لوان في غير موضوع المرجوع لكون غير ما يتضمن الرجوع وان اراد به ما يتضمن
الرجوع فقد استغنى به عن فعل لان فعل الموصي ينوي عبد الفعل الا قوى كما لا تسليما وطي الخطبة
والوطا لا نراه عند صاحب الحاوي يبطل الوصية لانهم علوا بان الظاهر انه اراد الاستيلاد والشيء
واذا كان كذلك فهو ما يشعر الرجوع واما الجملة فان ظهر ان الموصي قاطعا نراه اراد الرجوع بالطعن
فهذا في قوله مناف على هذا المعنى وان ظهر انه اجنبي فليس بداخل في قوله ويرجع بفعل اقوى لان
فعل الاجنبي لا يكون رجوعا منه وقد علل الشافعي رحمه الله الطعن ورجح بانه يبطل به اتم الموصى
وهذا التعليل يشمل فعله وفعل غيره الرابع قوله والعزم على البيع بعده قوله والحاجب الزمن قد
يوهم ان العزم على الزمن والاذن فيه كبطلان الوصية وهو وجه والاصح خلافه قال في الروضه
فرع الوصل ايا يحصل به الرجوع كالعزم على البيع والرهن والهبة رجوع على الاصح الخامس
قوله والوطا لا نراه يمنع ما يتضمن الرجوع والذي عليه الاكثرون ان ذلك ليس برجوع ذكره العزيز
والرونه السادس قوله واجاز به في مدة الوصية يوهم انه اذا عقد الاجارة فهذه الصفة كان ذلك
رجوعا لانه متعلق بقوله ويرجع وليس كذلك بل لا تبطل الوصية ما لم يستغرق مدتها من الاجارة
وان استغرقت بعضها بطل فيه قلوقال ووقفا الاجارة مع الوصية ٥ وقوله ومزوجا يتم كهبة لا
يغير فعله العزمة ٥ وكطحن وعجن وتسخين وتقصيل ثوب ٥ اي وتبطل الوصية بكل مزيل للاسم كما
اذا اوصى له ببر فطحنها فان هبة البر باق الدقيق ونوقف نقض الرجوع فان اهدرت البر بافة
شاة او بيعا اجنبيا بطلت بها وان لم تبطل العزمة لانه لم يوجد منه ما يدل على الرجوع والزوال
الاسم انما يقع على الدقيق لا على العزمة التي دخلت في الوصية وانها عزمة في الحالين وان اهدر بعض
البر ولبسه اتم الدقيق لم يبطل في القايم في القفص وجهان وان اوصى له ببر فطحنه الموصي او دقيق
فجنه او بخبز فقضه او ثوب فقصله قيصا او عيره بطلت الوصية فيه لمعنيين اجدهما الاشعار
بقصد الرجوع والثاني لزوال الاسم وان طحنه عيره او عجنه او فصله فالاصح بطلانها لزوال الاسم
وقوله لا باكان ونقل وتجفيف وتروح ووطي موضع مؤبر بالثاث حالة ٥ اي ولا تبطل الوصية بالاكار
هذا الذي صححه الرافعي والنووي في الروضة في باب تبعيد المسلم في المسألة وان كان في باب
الوصية فيخالفه ونقل هو هنا رجوع عن ما صححه هناك وصرح في الروضة بالفرق بين ان يكون العرض دون
كما تقدم في الوكالة وحذف في الروضة قوله كما تفرد في الوكالة اعني في باب الوصية ولا تبطل بقتل
الموصى له من يطبق له لدلالة ذلك على قصد الرجوع وخصه الرطبة الموصى به زيادة وصفته
وكذلك تقييد الطبخ فلا تبطل به وتزوج الموصى به كذلك لا يبطلها سواء كان عبدا او امة وكذلك وطء
الامة لا تبطل الوصية فيها سواء انزل معها ام لا وقيل تبطل اذا انزل والصحيح عند الاكثرين كما في