

كانت غلبا انما الما حاكم ذلك ليكتب الى حاكم بلده بذلك ليعلمه فان توجه اليها او بعث رسوله
فذا كوالا فادام حتى من مكنه الوضوء فيه فزمن لتما في نفقة في ماله ولو لم يعرض في
على الروح لم تجب نفقة على الاظهر وان كان جازما فاذا غاب الروح بعد تسليم نفقة في الاصل
مستمر وان طال الامد وتسلم اكثر من ابنتي في حيايتها الى النفقة الذي لا يتا في حيايتها
موجب للنفقة اذا امتنع من جهتها كالوالت نفقة في كثير من نكاح النفقة لاعتدال الاستمتاع
بها كالناشر وامام حتى عن الوط بعد زفافها كالنفقة التي لا يتا في تسليم نفقة لان
هذه اغراضا يومية في مخرجها وفيها وفيحصل التسليم المكن والاستمتاع بها مكن من بعض الوجوه
وكذلك المرتضاه والمناهة والمجنونه لوجود التسليم المكن والوجه في وجوب
النفقة والكنة في الاصل التوقف لا استمتاع ولا يجب للمالك نفقة الا اذا كان له
لنفقه تعالى وان كان ولا يتحمل فانفقوا عليهم هذا اذا كانت البنونه بغير الموت وان
كانت الموت لانه ان كانت النفقة على نفقة القريب لا يلزم الميت وان كانت له المال فالحمل فيها
فاذا لم يجد له مال لم يجب لها وكذلك اذا كانت البنونه التي يجب مقارنت للعقد او بعد زواج
لان ذلك في حق العبد في ماله وان ذلك لا يجب في حق المدخول والمستحق بعد على الاصح بل هو
المثل واذا وجدت النفقة للمالك على حمل فان قبل الوضوء لم يستحق الوجوه على الاصح
عند الغزالي وهو الذي قاله الشيخ ابو علي وقطع به اجابوا في انها لا تنقل الى غيره الوفاة الا
بموت عرق الطلاق وكان الطلاق اوجب هذه النفقة في حقها كمن يدين عليه **وله**
لا يصح شتمه ومنع استمتاعه لوم وزوج ولو ساعه الا ان دخل من ليل الى ليل في بيتها
وشفره وكذا لا ياذن بحاجته وتعود له بعد وعلم غيب حكمه فان وامكان عود في
بعوده اي نفقة الزوجة الملهدة والزوجه لا اعترفت من شبهة فاذا وطئ رجل امرأته بشبهة
وي في ذلك كالجرح لهما ان تمتنع عن شبهة ومحل بينهما وبين الروح في شايته المختار وكذلك
لو وطئها في بغير كثر عرق الروح تقدم الا اذا حلت من شبهة فان عدتها تقدم وتسقط نفقتها
ما دامت في بغير العرق على الاصح ولا نفقة لمن نكحت الروح من استمتاع بلزومها وهو الوط ونفقتها
فان منعها ذلك نشون ونشون المراهقة والمجنونه كنشون الباطل فان لها النفقة كما ذكرناه في الحدائق
لا يخالها اما لو قالت بالتمسك من الاستمتاع الا بالصدق فان لها النفقة كما ذكرناه في الحدائق
بخلاف المدخول بها فانها لا تستحق الجبر وتسقط به نفقتها وكذلك اذا منع الوط لانه
ونفقه ما جوبه لم يسقط نفقتها فان اكره العا له فلها انما شبهة اذ ارضع نسوة لا اقل ولا
بأن ينظر في البه عينا جنتا بينهن وبينهن ان مستن من الزواف لغير العا ليجلح
المرض لانه ينظر في واه فلها الاستمتاع حتى تزوا وان قاله اطام بومتن وان قالت لا اسكن
الا ببيت عيتمه كانت ناشن الا انه ان كان به علم متى نشا ووطا في فيه فان ذلك في هذا
نقداه العرق في الجواب فان طالعها فيما اذا استن من النكاح ولو كانت من الوط ونسبت من
استمتاع دون استمتاع سقطت نفقة على الاصح كالوالت نفقة في وقت دون وقت وكذلك

استغنى اذا خرجت من بيتها بغير اذنه وبغير تفويض منه فان لم ياذن في الخروج ولكن كان
خروجها لغيره مثل ان كانت البت باجق استغنى اذا انقضت البت او جعل المخرج والمجا
خروجت لا تسقط وكذلك اذا حثبت هربا وعرقا اما لو حثبت من الوط لم تجب نفقتها في
الزوري في زواجه وبغيره ايضا ولو كانت تنحج من بيتها جازما بعض اليوم وتقيم اليه في وقت
نفقة اياها ولا تسقط على الاصح كما في تسليم السيد لامة البتة دون البت لان نفقة اليوم لا
تتغير بغيره بل يجب تسليمها في يومها ولو ساعه سقطت نفقتها في يومه بغير
الخروج في غيبة الزوج الى بيت ابويها للزينة والحياء في وجه السنون وتسقط نفقتها
نقله في الزوجه عن الغوي وان خرجت للسنون وجدنا تسقط نفقتها ان كان بغير اذنه
وكذا ان كان بلاذنه ولكنه بحاجتها فان كان اذنه بحاجتها لم يسقط وكذا الاصح معها سواء
كانت في حاجتها او حاجتها باذنه وبغير اذنه وان كان الزوج حاضرا وماوت اليه في يومها وجبت
نفقة العبد الا اليوم وان كان غائبا فيا تبت وكذا ثبت بطلانها وتسلم نفقتها عند حاكم بل
او قبل ذلك عند فاضلها في تنبيهه الى ما ينزل عليه ليعلمه فان علم خروج جبر في ذلك والا فبقوله
الفاضل من الرجوع لم يتفق علمه ام ماله وان انزلت الزوجه سقطت نفقتها فان عادت الى
الاسار قبل انفسا العا عاد وجوب النفقة من العبد كما لم قبل السنون ونحوه وان كان الزوج
غائبا او حاضرا جلا والناشر لا يوافق من الزوج وهذا في خروج عرق وانما قلنا بعودت
الذكية اذا اشترت بعض اليوم سقطت نفقة ذلك اليوم والمزني كما لناشره وغرسه في
الجاهي عكسها في قوله حكم الفاضي وجوبه فيه امر **وهو** ما قوله الى ان باه وتوضعت
منفعا وجوب نفقة الباطل كما لم يطع وليست على طاقه لاذك اذا كانت في الجرح
سبب عازم كطلاق والزوجة اما اذا باه الموت او بالفتن للغزوة او بالبيع للمعتد للعقد
فانها لا نفقة لها كما بناه الشافعي في قوله او حلت من شبهة معها فانها على النفقة لكانت
من شبهة فان فعلها اذا كانت معتدة من الشبهة بغير الجرح لانه يجب نفقتها وليس كذلك كما
كون في الزوم من ياد تدبث قاله ولو حثت على او حثت فلا نفقة كالوطية بشبهة فاعتدت
وتطبخ به في البان والناشر وجاوي الما زوي وذكر في اذكته زوجة المحقود بعد الرجوع
وقيل الجبر ان كسجها باطل **وهو** قوله او حلت معه لوازخهذ في وانها بعد ذكر قدر
الواجب من النفقة كان اولى فان ذكرها هنا فتعني ان الموكله يمنعها وجوب التسوق وشاير
المحقوق كما في الجرح من الشبهة والنشون السرايع قوله او حلت معه ليس على اطلاقه لاذك اذا
كانت زبشبة او تراى اولى المصلحة في ذلك واذا نكحها حثت قوله او منعت الوط ليعمل على
الاطلاق بل الما خرج عن الوط ليعا له الروح او كونه نكحها لا يستغنى بالبيع وهو لا يزوج
عاما **وهو** ذلك ان يتر اطلق القول بسقوط النفقة اذا منعت الاستمتاع وليس على ياقه
بل اذك اذا وسب عليها اليك ان اذا اسكن الصديق بالاو حثت نفقتها لاستغنى به فان نفقتها

رأى
عسى
و
الصغار
ب

مشقة