فان بدد شرت الى النفس وجرح لم يجب الا ارش الجايفة لان السراية والجرح جاد الردة عن مضمون
وقوله فان قتل كما لو احطبا وانقطع عند ترى وصوما كما لو عند اضاية وموت كجب حرح فيعتق
وحز فيرى فاتم فدية كاملة فود مخمسة بنت مخاض وابن لبون وحقة وجذعة ه اي وجب الدية
في القتل الخطا المحض مثل ان يرى ظبيا فيحقق فيصيب انسانا غيره وكذا اذا جرى عمدا على ما تقرر وكان
معصوما كما لو عند الاضابة والموت دون الرمي فانه لا يجب القود بل تجب الدية مخففة كما اذا رمى
المرتد فعتق او الحربي فاسلم قبل الاضابة فرمان لا يجب الا دية مخمسة كما وصف ولعل الكامل
عند الموت اجرى الذكور المسلم غير الخنثى عند الموت ولا نظر الى الضمان قبله اذ اوجبت للمعتصمة
عند الاضابة وانما اعتبر وقت الموت في ايجاب الضمان لانه وقت الزهوق المعتبر للضمان فان حرح
غير معصوم كالحربي والمرتد ثم اسلم ومات فهدر كما مر وكذا اذا خرج عبد فعتق فجرحه نفسه
ملحق بغير المعصوم ثم المخمس كما ذكر مائة مخمسة عشرون بنت مخاض وعشرون بنت لبون
وعشرون ابن لبون وابنها اثنان بقوله وولد اللبون وعشرون حقة وعشرون جذعة والاصل
في ذلك حديث ابن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم قضى في دية الخطا باية من الابل وخمسها كما ذكر
وقوله وبالشرط الدية فقط فيضمن بقعود في شارع مبني ماشي وبهيمة وقيام او اضع مكسن
وحفر غير ضمان في واسع لغرضه بلا اذن وجاز وبئر شبه لا سد بلا شرف وطرح قشوره واشراع
وبالمالكة بالا ان ماله اعلم ان هذا من المضمنات والفعل به من الخطا المضمون بالدية وان
لم يكن عليه للاثام ولا سميا وسمي هذا النوع شبه عمد فالعلة هي التي توثر في التلف وجعله
كالضرب بالسيف والطعن لتجرح والسبب هو الذي يوثر في التلف ولا يجعله كالاكراه وشهادة
الزور والشرط هو الذي لا يوثر في التلف ولا يجعله كالحفر فان المؤثر في التلف هو الحطب
في ذلك الحفر والمجعل هو الذي فيه ومضاده منه ولكنه لولا الحفر لما حصل التلف فلهذا سمي
شرطا فالاولان للقضاء يدخل فيهما ولا مدخل له في الشرط فاذا قعد في الطريق رجل فنفرت به
ماشي ومات لزمه دية او بهيمة لزمته ضمانها ولو مات القاعد بالماشي فلا ضمان لتضمن بالقعود
في الممر واما ان بالمالكة ولو قام فيه فنفرت به ماشي وهدر ما مات القائم ضمنه الماشي لان
الوقوف من مرافق الطريق والحاجة ماسة اليه لسماع كلام واستطانة رفيق واعجاهما اذا لم
يوجد من القاعد فعل فان وجد كما اذا احرف فاصاب الماشي بانحرافه فكالمتصادمين وسياتي وهذا
كله اذا كان الطريق ضيقا بنفرة الماشي للقعود فيه واما اذا كان شارعا واسعا وقعد في طرفه
او كان القعود في ملكه او في موات فالمهدر هو الماشي على كل حال سواء كان الواقف قائما او قاعدا او
على عاقلة الماشي دية القاعد ونحن ولو حفر في الشارع حفرة اقتربا لمان بان كان الطريق ضيقا
ضمن ولم يحز له ذلك وان كان واسعا فحفر فيه حفرة لا يضر بالمار جاز ثم ينظر فان كان الحفر لله
تعالى للمصلحة العامة كبئر للاستقاء او لنفسه لكن باذن الامام لا يضمن وان حفر لمصلحة نفسه
بغير اذن الامام ضمن ولو ترك الشارع لمصلحة نفسه فتردى به انسان او بهيمة ضمن وان ترك
لمصلحة عامة كبئر نبع للعبار عن العامة فلا ضمان الا اذا جاوز القدر المعتاد وكذلك لو طرح فيه قشر
بطيخ ونحوه او شيا من القمامات فتردى او تعثر به انسان ضمنه متى كان الطريق ضيقا او الشارع
واسعا لان الطريق لم تبعه لذلك وجوز طرحه فيها بشرط سلامة العاقبة فان مشى على ذلك فتعثرا

فالضمان كما لو سرب في بئر فسقط فيها وبان لكان جوان فذكر كله بشرط سلامة العاقبة كما شارع
الاجنحة الى الشارع ولو اشرع جناحا الى الشارع فسقط على الماشي ونحوه فانه ضمن سواء ان
الامام في اشراعه ام لا والفرق بينه وبين الجفر ان لا قطاع الامام يد حلا في الشوارع على الاصح
كما في الهوى ولو بنى جدارا مايلا الى الشارع ضمن وكان للمايل منه حكم الاشراع والخارج من المزاريف فان
تلف بالمايل فقط ضمن الكل او به وبالمستقيم ضمن النصف وان باء مستقيما فلا بعد يضمن على الاصح
سواء وضع بعد الامر بنقضه ام لا وحجري الخلاء فيما لو وضع في الطريق فنجه به انسان لان ذلك
لم يحصل بفعله ولم يتولد من مضمون وقوله في الجاوي كان قعد فنجه به ماش الى قوله ولغرضه
دون اذن الامام فيه امور احدها قوله كان قعد فعثر به ماش مقتضاه ان الحكم كذلك سواء
كان الشارع ضيقا او وسيعا وليس كذلك فان هذا محفوف بما اذا كان الطريق ضيقا اما اذا كان
واسعا فالجلوس بطرفه مباح كما ذكر في العزيز والروضه فالاضمان الا على الماشي كما سيأتي
قوله ولغرضه دون اذن الامام اوهم تباخبر عن قوله كل شارع ان هذا الحكم عام لا يتقيد بما
بعده فقط وليس كذلك بل الحكم واحد الثالث قوله وجاز كالاشراع فقيد بما ان اشراع الجناح
اذا لم يضر بالمار كالحفر في الشارع اذا لم يضر بالمار في الحكم وليس مطردا فكذلك الجواز خاصة اما
حكما عند اذن الامام فيختلف فيسقط الضمان مع الجواز باذن الامام ولا يسقط مع المنع باذنه
لما سبق كما ذكر في العزيز والروضه ه وقوله وبسقوط بازيزابه وبكله نضا وبا يقاد وجدوا
او بالمكه في رمح واشرف بكوة سبع جفر فيه ه اي وان امكن الخارج من الميزاب فوقع على انسان منه
شيء فقتله او على مال فاتلفه فالاظهر انه يجب ضمان كله لانه انما جوز لشرط سلامة العاقبة فيجب
وان انقلع من اصله وجب نصف الضمان فقط لان ما في البناء منه غير مضمون فيحمل التلف على مضمون
وغير مضمون ولو كان كل الميزاب بارزا بان كان منه ما ينقلع جميع الضمان بكله كما لو غرز فيه
واذا اوقدنا نارا في غير ملكه ضمن سواء اسرف لم لا فان كان في ملكه ولم يجاوز المعتاد لم يضمن سواء كان
على سطح او على الارض لان اذا كان في رمح طيرت الشرر الى ملك غيره فانه يضمن لانه كالمطير له الى ملك
الغير ولو اوقد في غير رمح فهبت بعد ذلك ريح يضمن لعدم تقصيره فيما اذا اسرف وجاوز العادة في
الاتقاد فانه يضمن مطلقا ولو سقى ارضه فخرج الماء من شق او حجر لم يعلم به لم يضمن لانه اذا اسرف
وجاوز العادة في السقي وان علم به واجم اصلا لم يضمن ومن حفر بئرا في ملكه فتدامنها جدار
الغير لم يضمن لانه اذا وسع فوق العادة فانما يضمن وقوله في الجاوي واوقد في سطح يوم ريح فيه
اموراحدها انه قيد الضمان بالايقاد على السطح وليس بقيد كما لو اوقد في سطح يوم ريح في
ملكه او على سطحه الثاني قوله في سطح بيته امانة اليه يقتضي انه اذا اوقد على سطح الغير
بغير اذنه ان الضمان يتوقف على كونه في ربح وليس كذلك الثالث ان الايقاد فوق المعتاد
في ملكه كالايقاد في الربح فاذا ظير شرر الى ملك الغير ضمن ه وقوله وبالمالكة بالجر ونصب
نقل فيه الا اذا كان الفعل المضمون لا مباشر ولا مستبار بل شرطا وكان هاك شرطان او مائة
كما اذا حفر بئرا عدوانا ونصب آخر فيها سكينا فتردى فيها رجل فقتله السكين فالدية على عاقلة
حافر البئر على الصحيح وقيل على عاقلة ناصب السكين والمراد اول الشرطين اذ لا فائدة لاولا هما وجودا
ولو وضع حجرا عدوانا عند هدف البئر المنصوب فيها السكين فلا تتعثر بالحجر وطبعة السكين

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)