

التي هي فان ادنا الوالد والغيرم ثم رجعا لان نظرت فان كان قول الشيخ وابوه وقيل ان
في الفتح وحين عليه الكف عن السفر والسفر والرجوع لانه لا يرد بها الرجوع بل انه ينظر في
انه ان يشترط على الجرح لمكان الامن ليقف فيه لا سلطان الرجعة وان كان بعد التفتن بالفتن
لا يجوز الرجوع لانه قد صار فرض عين وكذلك اذا جرح بكسر رجمه فلو لم يجز الرجوع لانه
لا يجوز له الرجوع وقوله في الجرح وكذا ان الكعبة التي قوله جرح لا يرد لانه امر اجبر
قوله كذا ان الكعبة انضرت على باب الكعبة فاقضت ان يقطع الفرض بزياد الطواف واغتسال
الرفاق ومن فرض على كفاية اجبا الكعبة بالرجوع لانه قد انقضت الطواف وبغضه ان يكون
العمرة كما تجزى والاعتكاف والصلح في السفر والرجوع فان التفتن واجبا القيمة بجرحه بذلك
العمرة فلو لا جعله مقفودا كما ذكره فانما يستعمل في الوقت والمضي والمبني به في الرجعة
واجبا لكل البقاع انتهى الحق ان لا اعتراض على الزوا في انه يرد في حقه خاصة بالاراد المحل
على جميع ما ذكره النووي وزاد عليه العمرة والاعتكاف والصلح في الفتح في قوله لا يمكن
جرحه ولو لم يتغير في الاسلام فزاد المضي وما وجد التفتن في الفتح الذي قد كان
الجرحي انما زادوا لاشارة قال وهذا عجيب فان الكلام فيمن يتغير بغيره في الكتابة والجرح ان
عجيب فانما استعملوا الاسلام في جرحه المكتوبات وجبا القيمة في الفتح في الجرح والجهاد فانه
قد جرحوا الاستيغانه فيه بالصا فزوقه لرهنا الفتح للزوا في الزوجه في الفتح في الجرح
على المصنف انما اذني بقوله بعد وله ان يستعين كما فرضت ان عذرا واحتيا لانه يعلم انه ان
ليس يوجه على من يجوز الاستيغانه به في حاله انما الثالث قوله وضع برين في الطلاق ان
لغيره في الجرح والرجوع وليس له الاطلاق بل انما اذا كان احسانا مؤثرا لانه قد استحق حبه
المستتر فلا يبعد على الاصح كما في العزوة والرجوع الرابع ان مقتضى قوله لا يرد في مسج
انه اذا جعل مسج ولا ان كان له الرجوع وليس كذلك الرجوع الا اذا كان بها الرجوع
في كلامه الحاشية انما اذا كان الرجوع على الاصل في الجرح في الجرح في الجرح فانه
لا يرجع وان لم يجز للفتاوى وقوله في الجرح والصلح في الجرح والامام استيغانه كما في الجرح
انما من لوعده ونقض وعده بان ويجيب وما وان لو لم يرد في مسج ولذي الاستيغانه اجز حاشية
ان قاله ولا فلنهاب واجزاد في فقهه في حقه الامام من بيت المال في بقية اي وبني الامام ان
بطلت لانتهاج العزوة ولا يتاح على فوره وقوم ويجوز ان يستعين بالفتن من اهل الفضة
والمشركين على جهاد الكفار بشرط ان يدعووا الى ذلك وان يشيروا بحسن احوالهم وان
يكون بحسبها في الجرح لوفور عذرهم واجتماعهم في هذا الشوط انما يقول ان اس لوعده وان
مستعين بالجهاد ان مولاه وان مستعين اهل البلاد من الصبيان اذا كان لهم في الفتح والفتن
يستعين به المستعين عليهم وان شال المان استيغانه فيهم وهم باللفظ والجرح انما
استراهم فقدرت على الله عليهم ويشتم على المشركين فيمن يتغير من سائرهم ودراهم فيهم
واذا احسان في بلاد الكفر ومثل استراهم وانما مستمسك وطايبه من قوله لانه لا يمكن
وتبهمهم وارسل المبادر عليهم اذا كان يحصل الفتح بذلك والاجاز وكون على المذهب الذي
من ذلك لا تخدع ذريعة وقد لا تصيب المستل وان هكذا فيهم بزياد الشهادة ويجوز لكل اجاب

التي هي فان ادنا الوالد والغيرم ثم رجعا لان نظرت فان كان قول الشيخ وابوه وقيل ان

التي هي

التي هي فان ادنا الوالد والغيرم ثم رجعا لان نظرت فان كان قول الشيخ وابوه وقيل ان
في الفتح وحين عليه الكف عن السفر والسفر والرجوع لانه لا يرد بها الرجوع بل انه ينظر في
انه ان يشترط على الجرح لمكان الامن ليقف فيه لا سلطان الرجعة وان كان بعد التفتن بالفتن
لا يجوز الرجوع لانه قد صار فرض عين وكذلك اذا جرح بكسر رجمه فلو لم يجز الرجوع لانه
لا يجوز له الرجوع وقوله في الجرح وكذا ان الكعبة التي قوله جرح لا يرد لانه امر اجبر
قوله كذا ان الكعبة انضرت على باب الكعبة فاقضت ان يقطع الفرض بزياد الطواف واغتسال
الرفاق ومن فرض على كفاية اجبا الكعبة بالرجوع لانه قد انقضت الطواف وبغضه ان يكون
العمرة كما تجزى والاعتكاف والصلح في السفر والرجوع فان التفتن واجبا القيمة بجرحه بذلك
العمرة فلو لا جعله مقفودا كما ذكره فانما يستعمل في الوقت والمضي والمبني به في الرجعة
واجبا لكل البقاع انتهى الحق ان لا اعتراض على الزوا في انه يرد في حقه خاصة بالاراد المحل
على جميع ما ذكره النووي وزاد عليه العمرة والاعتكاف والصلح في الفتح في قوله لا يمكن
جرحه ولو لم يتغير في الاسلام فزاد المضي وما وجد التفتن في الفتح الذي قد كان
الجرحي انما زادوا لاشارة قال وهذا عجيب فان الكلام فيمن يتغير بغيره في الكتابة والجرح ان
عجيب فانما استعملوا الاسلام في جرحه المكتوبات وجبا القيمة في الفتح في الجرح والجهاد فانه
قد جرحوا الاستيغانه فيه بالصا فزوقه لرهنا الفتح للزوا في الزوجه في الفتح في الجرح
على المصنف انما اذني بقوله بعد وله ان يستعين كما فرضت ان عذرا واحتيا لانه يعلم انه ان
ليس يوجه على من يجوز الاستيغانه به في حاله انما الثالث قوله وضع برين في الطلاق ان
لغيره في الجرح والرجوع وليس له الاطلاق بل انما اذا كان احسانا مؤثرا لانه قد استحق حبه
المستتر فلا يبعد على الاصح كما في العزوة والرجوع الرابع ان مقتضى قوله لا يرد في مسج
انه اذا جعل مسج ولا ان كان له الرجوع وليس كذلك الرجوع الا اذا كان بها الرجوع
في كلامه الحاشية انما اذا كان الرجوع على الاصل في الجرح في الجرح في الجرح فانه
لا يرجع وان لم يجز للفتاوى وقوله في الجرح والصلح في الجرح والامام استيغانه كما في الجرح
انما من لوعده ونقض وعده بان ويجيب وما وان لو لم يرد في مسج ولذي الاستيغانه اجز حاشية
ان قاله ولا فلنهاب واجزاد في فقهه في حقه الامام من بيت المال في بقية اي وبني الامام ان
بطلت لانتهاج العزوة ولا يتاح على فوره وقوم ويجوز ان يستعين بالفتن من اهل الفضة
والمشركين على جهاد الكفار بشرط ان يدعووا الى ذلك وان يشيروا بحسن احوالهم وان
يكون بحسبها في الجرح لوفور عذرهم واجتماعهم في هذا الشوط انما يقول ان اس لوعده وان
مستعين بالجهاد ان مولاه وان مستعين اهل البلاد من الصبيان اذا كان لهم في الفتح والفتن
يستعين به المستعين عليهم وان شال المان استيغانه فيهم وهم باللفظ والجرح انما
استراهم فقدرت على الله عليهم ويشتم على المشركين فيمن يتغير من سائرهم ودراهم فيهم
واذا احسان في بلاد الكفر ومثل استراهم وانما مستمسك وطايبه من قوله لانه لا يمكن
وتبهمهم وارسل المبادر عليهم اذا كان يحصل الفتح بذلك والاجاز وكون على المذهب الذي
من ذلك لا تخدع ذريعة وقد لا تصيب المستل وان هكذا فيهم بزياد الشهادة ويجوز لكل اجاب