بسهم ولا جارحة الخ الرابع قوله كما بل شرد فد سبق مثله في المركوع والاصل استعمل جمع لا يقع على الواحد الخامس قوله وظنا بشدة حركة وانفجار دم واخرج قال ابن النحوي في تحريره هذا ما تحجه الامام وقال النووي الاصح الاكتفاء بشدة الحركة وهو قضية كلام الرافعي الثامن قوله بجارح لعظم اقتضر على العظم والظفر كما لحظهما الشارح قوله وان تسالت بضم جارحة مقتضاه جواز ارتسال الجارحة على المنزوي والاصح في المحرر والروضة والمنهاج التحريم الثامن مقتضاه ان اشتراط الصوف يختص بحالة ارتسال الجارحة حتى قيد بها واطلق ما سواه وحكم عدمه في تحرير المجنون عنه بما ارتسل سهمه وكله سوا الناسع انه لم يشترط التمييز في مرتسل السهم والجارحة وبلا بد منه بخلافه في المعدود عليه فانه يصح ذبح غير المميز على الاصح فان قيل القصد يلزم التمييز قلت ليس بصحيح لصحة رمي الصبي السكران فقد يصح الاستيعاب والمجنون على ان القونوي قطع بان التمييز شرط في الذبح والذي صححه النووي في الروضة خلافه العاشر قوله بغير جرح مقتضاه ان الاثر جرحان شرط في الجوارح كلها والذي في العزيز والروضة وغيرهما انه مختص بسباع الجوارح كما سبق بيانه وقد نقل ابن الرفعة ما يوافق كلام الحاوي لجاوي عن انه اعمل من الشرط ان يمكن الصيد على ما جبه وله عليه الثاني عشر قوله مزاحا له ابن النحوي لم يقدر المعطوف لتكرار هذا الامر وعد دابل لابد من تكرارها حتى يدل على الظن تاديب الجارحة وقضية كلام اللغوي استبانة ذلك بثلاث مرات وهو قضية كلام الغزالي والمصنف يعني صاحب الحاوي وقوله قصد به عينه او نوعه او واحدا منه وان ظن فنوع او ماشية بغير جارحة وبشركة صدم ارض واعانة جدران وريح او ارتى بقطع وشرا وزردة كلب مجوسي كبان يدفف بفتحتين ان اكل فورا لاما قبله فلم يعلم او مات بعد غيبة لاحمر وبه ونمر موشر ولغا اعزا وسطاه اي ويشترط ان يقضه بالرمي والارتسال الصادر من المسلم ونحو عين المدكى فلو نصب جديا في طريق صيده زاه فاصابه ان يمزقه فجرحه او فانفذ ذكه لم يحل لانه وان كان قد قصد الاصابة فان الشرط ان يقصد العين بالفعل وان اخطا في الظن وان يقصد الجنس وان اخطا في الاصابة واما في ذبح الشاة فالشرط ان يقع القطع بفعله واختيار سوا كان مميزا يقع قصده او غير مميز على الصحيح ولو سقطت منه سكين فذبحت شاة لم تحل وكذا لو احال سيفه فقطعها بخلاف ما اذا قطع ما طنه نوبا فبان منخنق شاة لاختيار القطع واذا قصد الرمي صيدا فاصاب صيدا غيره حل والبه الاشارة بقوله او نوعه والمراد نوعا بالنسبة الى غير صيده سوا كان من نوع واحد او خمسين وكذا اذا قصد واحدا غير معين من شرذمة فاصاب واحدا حل لوجود الذكوة وقصد الصيد الجامع اما اذا لم يكن صيد فرمى او ارسل كلبه رجاء ان يعترض صيدا فصيده فاقوى اعتراضه واصابه لم يحل لانه لم يقصد شيئا ولهذا لو احال سيفه فاصاب جلد شاة وهذا بخلاف ما لو احتش وطبخ اومن وتر ساعة فرماه فانه يحل لقصد العين وقيل لا يحل كالاصي ولو رمى شيا فظنه ادميا او ثوبا او حجرا فبان صيدا حل ولو رماه وهو يظنه صيدا فكان ادميا وحجرا كعكسه اصابه صيدا عزيزا حل لانه قصد جنس الصيد ولو رماه وهو يظنه حجرا وكان صيدا لكن اصابه غير مميز لم يحل لانه لم يقصد الصيد ولا جنسه ولا يشترط في ارتسال الجارحة الجرح حل لو استرسل الصيد

فصله

فصله عنها بضغطه وتحامله عليه حل ولهذا لم يشترط في الاصل الا ارتسال الجارحة ولم يشترط جرحا للصيد لقوله تعالى فكلوا مما امسكن عليكم وسميت جارحة لكونها كاسبة لا لكونها جارحة قال الله تعالى ويعلم ما جرحتم بالنهار اي اكتسبتموه ولو اصاب السهم طيرا في الهوى فوقع وضربته الارض ومات بها حل لان الوقوع على الارض بدية منه بخلاف ما لو وقع على عصا او سطح او نحو جبل وبه بهر منه او وقع في ماء فانه يحرم والماء جارح واقف بل وجه الماء كالارض ولو كان في هوا الجبل والذي فيه فوقع الصيد فيه حل وان كان الذي في الجبل يحل وان اعان السهم جدران بان وقع بعرضه على الجدار فارتد واصاب الصيد حل لانه متولد من رميه ولا اختيار للسهم ولو نزع قوسه فانقطع الوتر وارتمى وقتل الصيد حل لحصول الاصابة بفعله وقصده ولو ارتمل مسلم كلبه فرتب عليه الصيد فزده كلبا ثم سلمه مجوسي ثم قتله كله المسلم حل كما لو امسك مجوسي الصيد المسلم فذبحه واذا رمى سهما فجرحه جرحا مذفا وابان به عضوا منه حل الصيد والعضو وكذا اذا قد نصفين وان ابان منه عضوا يخرج غير مذف فادركه الصيد وذبحه واخرجه جرحا اخر مذف فقاجرح العضو المبان وجرح كما لو ابان من الشاة عضوا ثم ذبحها وفيها جيوب مستقرة واذا اكل الجارحة من الصيد لم يحل لحديث اذا ارسلت كلبك المعلم فامسكن وقتلن فكل وان اكل فلا انما امسكن على نفسه فيحل بشرط ان تعلمه ولا بد عطف الخبر على ما قبله لان الرمي اذا اثر بعد الاصطياد لم يحرم صيده كذلك الجارحة اذا جرحت بعد الاصطياد عن كونها آلة لم تحرم ما مات قبل وهل اذا اكل عقب الامساك اما اذا اكل بعد طول الفصل فلا يؤثر على المذهب وان ارسل السهم او الكلب على صيد وغاب عنه الصيد قبل ان يعلم انه اصيب حل وان وجد ميتا بغير اثر هذا اذا لم يجد فيه سهمه لامكان انه مات بسبب اخر وان غاب عنه مجروحا ثم وجد بعد ذلك ميتا نظرت فان كانت الجراحة مذفقة حل وان لم يكن مذفقة فان كان هناك ما يمكن الحوالة بالهلاك عليه مثل ان يجد فيها اثر سبع او نحوه حل ووجد فيه جرحا اخر لم يحل والا ففيه طرق احدها انها على قولين اظهرهما عند جمهور العراقيين الخبر وعند صاحب المهذب الحل قال النووي قلت الحل اصح دليلا وصححه الغزالي في الاجيا وبنت فيه احاديث صحيحة ولم يثبت في الخبر شي وعلى الشاذ فالحل على تحمة الحدقة فقد صح واذا ارسل كلبه نفسه على صيد ثم اغراه به لم يحل وكذا ان زاد عدوه على الاصح وان ارسل مجوسي كلبا فاغراه مسلم لم يحل وان زاد عدوه على الاصح بخلاف جلسته وقوله في الحاوي قصد وعينه او نوعه الى قوله كالبعد فيه امور احدها قوله قصده وعينه اي قصد القطع وعين المقطوع فالضمير الثاني لا يعود على ما يعود عليه الضمير الاول فانهما الثاني قوله ونوعه ليس المراد نوعا ما قصده كما توهمه بعضهم بل المراد نوع الصيد المجموع عنه حتى لو قصد رمي ظبيه فاصاب طيرا حل الثالث قوله واعانة ريح وانصدام حابط التسهير يرفع الضمان لكونه فعلا للصيد الذي هو الانصدام لو قال واعانة ريح وصدم حابط التسهير لشمل السهم وصدم الحابط معينين للسهم لو فتح المعين المجمعي وسهلت البعارة الرابع قوله كما لو كان ظاهرا ان الاكل فورا وبعد طول الفصل سوا بل هذا قال الامام وكذا او قل لو فصل قاطع بين ان يشك زمانا وبين ان يأكل كما احد لكن لم يتعرضوا له قال النووي قلت فصل الجرجاني