سلام الروضة في باب الحوالة من تصحيح الحوالة بالنجوم لا عليها
يقتضي جواز الاستبدال من المكاتب لا من غيره لان كلا ما
حازت الحوالة به اذا اطلقا الصحيح انها بيع جاز الاستبدال
به فليعن الفقيه نظرا في ذلك وفي المهمات ما قطع النظر
قال الصواب جواز الاستبدال يعني عن النجوم من المكاتب
قال وقد نص عليه في الام في الكتابة ونقل نصه الرابع
قوله ورد القاضي قد يتوهم ان القاضي يشتقل بعد عقد الكتابة
الفاسدة دون الصحيحة وليس كذلك بل المستقل برده
وفسخه هو السيد لكن انما يفسخ بنفسه وان
شاء رفع القاضي وهكذا كل فسخ يستقل به صاحبه لكن رفعه
الى القاضي وقوله بأن من أنت يخطط باجنبا السيد
عتقت وولدها بعده بعبر وان قتلته كمد بدرجلوا دين
وعتقت بموت نشر او موسر بخ اذ عمى بلا اقبل ووقف الولا
هذا باب امهات الاولاد وام المستولدة تعتق اذا مات سيدها
لحديث ابن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
اذا ولدت الجارية فمات عنها عتقت بعمرة ولا يكون عنها من راس
المال مقدما على حقوق الغرماء والورثة لانه بالاستيلاد كان
لماله سواء فيه الاستيلاد في الصحة والمرض لانه لو اعتق حاله
وشهوله في المرض نفذ تصرفه ولا يشترط للاستيلاد الفعل
التام بل لو القت مضغة طهر فيها تخطيط التصوير ولو للقوابل
واهل الخبرة من النساء انهم يخطط لكن قلن هذا الوجه
تصور لم يثبت به الاستيلاد على الاصح وانما تعتق بالموت
اذا اجبلها من علقها حالة الاجبال فلو تكح امة وولدت
له ولدا رقيقا ثم اشتراها فلم تصر مستولدة في اظهر القولين
ويعتق قدر الولد فلو كان من زنا لم يعتق لانه غير مضمون
اليه ولم يملكها عاما لانه لم تصر بهذا ام ولد الا ان اتت به

وخالفها ايضا والرجوع الى قيمة كما نص في الكتابة الصحيحة بعتق بما
ادعوه والفاسدة يعتق به ويرجع على السيد بقيمته يوم العتق لانه يوم التلف
ولان ملك المسمى في يد السيد رفع عنه لا وقيمته وقد يقتضي الحال التفاوت
فان فضل لاحدهما شئ رد به وقوله في الحاوي والفاسدة كالشرط
سوا الا لبا طلا اي الباب فيه امور احدها عقد العقد من مكلف
يرد عليه السفيه والمفلس ولس الاجنبي من الصبي والمجنون
باولى الا حوار منهما وقوله في الارشاد وهو يشمل ذلك ويشمل
غير المالك كالولي وغيره لانه ممنوع من ذلك شرعا الثاني قوله
والايصا لا معنى للتخصيص الايصا لا يحل تصرف من السيد كالبيع
والهبة والرهن والاجارة والايصا تنفسخ بها الكتابة الفاسدة
الثالث قوله والاعتياض مقتضاه ان الاعتياض عن النجوم
يصح ويحصل به العتق في الصحيحة دون الفاسدة وقال
القونوي اما الاعتياض فلا يصح لكن يحصل به العتق قال ولهذا
اول صاحب التعليقة والمصاح ووافقهما ابن النجوي في
شرحه لكنه تعجب من جعل كلام صاحب الحاوي على ذلك والحق
انه اذا لم يصح الاعتياض لم يقع العتق قال في العزيز شارحا
لقوله في الوجيز ويحصل العتق بالاعتياض المفهوم منه انه
اذا اخذ عن النجوم عوضا حصل العتق لبراءة الذمة عن النجوم
لكن في جواز الاستبدال عن النجوم خلاف وانما ينتشر
ما اطلقه هنا على تجويز الاستبدال ينتهي وهو الحق والجار
من اوكر كلام الحاوي على انه يعتق بالاعتياض وان كان
الاعتياض باطلا اخذا من قوله في العزيز في الاستبدال
عن النجوم حلافا مرتبا على جواز بيعها والاظهر المنع
ثم قضى بانه اذا لم يجز بيع النجوم فباعها وسلمها المشتري
اعتقت وان سلمها الى السيد او وكيله عتقت وتقرر
وللاستبدال الرهن الجاري وليس كذلك لانه انما عتق
هناك لان السيد قبض النجوم بعينها المعقود على الكتابة
عليها وفي مثله الاستبدال المقبوض عن غيرها لكن الحق

Copyright © Cairo University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)