على مزيله البصائر وتتبع على النظائر اه وهو ظاهر فان الحكم يدور مع علته وجودا وعدما الا ان كلام ابن حجر في فتاويه الحديثية صريح في انه ان لم يكن فيها قرآن او اسم معظم لم يحرم بل يكره وان كان فيها علم شرعي وعبارة الشرقاوي ظاهرة فيما قاله البعض وهي ويجري في كتب العلم الشرعي والادلة التي في المصحف ما عدا تحريم المس والحمل فيحرم نحو وضع العمامة او دواة الكتابة او نحو على محفظة العلم لانه يشعر بالاهانة وهذا عند الاطلاق وعدم الحاجة اما الحاجة من تطيير الريح مثلا فلا بأس واما عند قصد الاهانة فيكفر والعياذ بالله تعالى اه وبه اتضح ان ذكر العمامة وما بعدها مجرد مثال وان او هي صنيعه خلافا لمن تخيلها الواو كما افاده كلام البعض بل ربما يقال انها اولى الثالثة ان يقرئه في مجلس الدراسة مكروه ان لم يقصد عدم المبالاة بالمجلس الملائكة ونحو الادب و الاحتقار بالمدرسين للذكر والقراءة والاحرم بل ربما يخشى عليه من ذلك الكفر والعياذ بالله تعالى كما افتى به شيخنا الشيخ محمد بن موسى الشناوي المقرئ وما ذكره من كراهته موافق لما قاله بعض غير اشياخنا الوانور في استعمال الدهان القراءة كما يعلم مما نقلته في التذكرة وهو قد يفهم بالاولى مما مر عن شيخنا وما قيده صحيح كما لا يخفى على من له ادنى المام بكلامهم بل مما تقدم عن الشرقاوي صريح فيه وقد سمعت لبعض اشياخنا ان في الطلبة كثيرا ما ينشد هذه الابيات الاربعة

وَمَنْ يَشْتَرِي الدُّفَّانَ فِي الدَّرَاسَهْ ✽ وَمَجْلِسِ الْعُلُومِ أَوِ الْقِرَاءَهْ
أَوِ الْحَدِيثِ وَالسَّمَاعِ سَاوَى ✽ وَلَمْ يُبَكِّتْ سِوَاهُ بِالْعَمَائَهْ
لَمْ يَعْقِبْ وَقْتُ فِي الْآخِرَهْ ✽ وَلَمْ يَشُبْ مَجْدُهُمْ قَرَاءَهْ
لِتَحْقِيرِ وَذَهْيِ مِنْ كَلَامٍ ✽ مِنَ اللهِ لَيْسَ لَهُ آدَابَهْ

الرابعة من اعذار الجمعة والجماعة الاذى بريح كريه كثوم بضم المثلثة مع الواو او الضرس وصداع وكراك بضم الكاف وفتحها وجدري بضم الجيم مع ذات او بدونها او مطبوخ بابقى لبريح يؤذي وان قل وان زال الدخان كما ذكره وحش فتسقط به لكل الجمعة والجماعة بشرطين ان تصمم ان الله وان لا يقصد بالكل الاستهانة والاوجب عليه الحضور والعزلة الناس واعلم ان الكل ذا الريح الكريه مكروه مطلقا سواء

في المسجد او غيره بشرط ان لا تتوقف نفسه اليه وان يجد غيره يأتم به فان كانت نفسه اليه او لم يجد غيره لذلك فلا كراهة وذكر في المواهب انه صلى الله عليه وسلم الطر البصل مطبوخا كما في الشرقاوي على التحرير وما ذكرته ما ذكر مطلقا هو ما صرح به الجمال الرملي كما مر وتقدم عن اختياره والله وجزم به في الانوار وفي التحفة في اطلاقه نظر ولو قيدت بما اذا الظهر في عزمه الاجتماع بالناس او دخول المسجد لم يبعد وجرى عليه في فتح الجواد فقال ويكره أكل المنتن اعلم يكره للعذر و ظهر ان محله حيث عزم الاجتماع او دخول المسجد فاطلاق الانوار كراهة الطبرتعين حمله على ما ذكرته وعلل ذلك من بقي وابو زرعة بريح كريه يؤذي ومن ثم قال العلماء يمنع المجذوم والابرص من اختلاطهما بالناس ومن المسجد والجمعة ويكره للعذر من الاكل مع وجود الريح للحضور عند الناس ولغير المسجد اي والظاهر فيما يظهر نعم ان كان المعذور بالكل لا يكره له مع وجود الريح دخول المسجد اي لغير ما يظهر ايضا فان قلت تاذى الملائكة حاضر الم يرفعوا قلت لسنا على يقين من تاذيهم من الكل لعذر اذ قد تعذر تقريره منهم فقامت انتفاء ولو سلم فمقتضى حديث التأذي الموجبة صدعها الجهور و الكلام في غير المحفظة فانهم لا يفارقون العبد فاحفظ ذلك فانه مهم الخامسة الذي حرم شربه او انهى الامام عنه لان في ابطاله مصلحة عامة او في تعاطيه خسة كالاوي الهيئات ووجود الناس خصوصا او الكل في الفتاوي قاله الباجوري وغيره وهذا بناء على ما هو المعتمد من وجوبها امر به الامام وعلى فرضه الاذرعي والبلقيني وغيرهما وتبعهما عبد الله بن عمر ابو مخرمة والسيوطي في الاشباه والنظائر وقال بعضهم امر الامام تابع لامر الشرع فان امر بواجب وجبت طاعته وان امر بمندوب ندبت طاعته او بمكروه كرهت طاعته او حرام حرمت طاعته كما في شرح الجامع الصغير للعزيزي وقد اوردت تمامه في التذكرة تنبيه قيل وعلى القصر تخرج لغة اهل حضرموت في قولهم باتلان فيقال القال باخرمة ورايت باخرمة ومورت ببا خرمة ومثله بافضل وباوهاب ونحو ذلك من الكلف الجارية بينهم اه ولكن تبعت فيما عبرت به ما نقلت عنه

قال قبل هذا ايضا سح

قول هذه الابيات الاربعة هو الذي

في المسجد