الى وقفت عليها من شرح التسهيل خلاف ظهر مما سقناه من كلام
النحاة وتمثيلهم ما صدق الناظم في قوله مضافة وحصل ايضا
مما ذكر انه ثبت السماع عن النحاة عن العرب بانهم حذفوا التا
من شعرة حال اضافتها فقالوا ليت شعري فاذا كان ذلك
ثابتا عندهم وقلنا ان من النحاة من سمع ورود شعري
وشعرة مصدرين ومنهم من ثبت عنده ان العرب قالت
لم تجعل الشعر مصدرا الا لشعرة فقط ومنهم من ثبت عنده
ان العرب قالت لم تجعل الشعر مصدرا الا لشعر فقط وجب مصير
جميعهم الى ما سمع عندهم من حذف تا شعرة في الموضع الذي
سمع حذفها فيه حتى من ثبت عنده ان العرب لم تجعل الشعر
مصدرا الا لشعر فقط ويتعين عليه كما يوخذ من كلام الرضي
الاتي ان نحمل العرب على انهم قصدوا الهيئة في ليت شعري
حيث حذفوا التا منه فظهر من هذا اصحة قول الناظم الحذف
حال الاضافة الى جميع النحاة وحصل ايضا ان حذف التا في
الثلاثة المواضع عند جميع النحاة انما هو في حال الاضافة لان
الجميع شرطوا الاضافة في حذف التا من الثلاثة المواضع
لما نقله الدماميني سابقا من ان سيبويه لا يشترط الاضافة
في حذف التا من اقامه وحينئذ فيكون الظرف الذي هو عند
في كلام الناظم متعلقا بقوله تحذف ليفيد ان الخلاف للتا
عند جميع النحاة في المواضع الثلاثة انما هو حال الاضافة
لا بقوله مضافة لانها حينئذ ان الجميع شرطوا
الاضافة في خلاف التا من الثلاثة المواضع وقد علمت ان
سيبويه لا يشترطها في حذف التا من اقامه ويبقى النظر
في وجه حذف العرب التا من المواضع المذكورة والظاهر
انه قصد التخفيف لا سيما في ليت شعري فانه اكثر استعمالهم

لهذه

لهذه الكلمة وكثرة الاستعمال تستدعي التخفيف والقول
بان شعري اصله بالتا حيث وقع صرح به بعضهم
واصله لسيبويه حيث قال ليت شعري اصله بالتا وظاهره
انه مراده انه حيث وقع فهو كذلك فهاوهما اقال الرضي
ما نصه لعل سيبويه لم يثبت عنده مصدرا الا بالهاء
الرضي والا فهو موجب لجعل المصدر من باب الهيئة قلت قول
يرى المصدر شعرا فقط ويبقى احتمال ثالث داخل تحت قوله
والا وهو ان يكون سيبويه يرى شعرا وشعرة مصدرين
وينظر في ترك الرضي له وفي اطلاقه والا تم وحينئذ فلك
قول سيبويه اصالة ليت شعره بالتا مع فرض ثبوت المصدرين
عنده اما لانه ثبت عنده ان العرب لم تضف الا المصدر
بالتا ولا خلوا ولان مراده اذا قصد اضافة شعرة ذي التا
فهو خلافها في كل موضع لا يجوز اثباتها تارة وحذفها
اخرى لانه لم يسمع الا خلافها ولا يجوز ان يكون اراد للمصدر
الدال على الهيئة لان الفعل الثاني اذا كان له مصدر بالتا
على فعله بكسر الفا وفتح العين للمصدر حمل على ارادتها
حينئذ بالقرائن ولا قرينة هنا ودعواها غير مسلمة واذا
تقرر ذلك فجري على هذا المنوال قول من صرح بان ليت
شعري بالتا حيث وقع اي فيفصل بين كونه ثبت عنده
ان المصدر ليشعر شعرة فقط بالتا او شعر فقط بدونها
او ثبت عنده المصدران وبابي جميع ما تقدم والله سبحانه
وتعالى اعلم انتهى ما قاله الوالد المرحوم رحمه الله
ورفع الي سيدي الوالد رحمه الله سؤال في بيت مفرد
كلام المنبجي وهو يجد اكما الخ فاجاب بقوله

سعر آل في نسخة اخرى
ظ
نفيس