خبر التعديل فانه لا يصح ان يكون بيانا لقوله اقيموا الصلوة لان قوله اقيموا الصلوة لا يصح ان يكون بيانا لقوله اركعوا مع الراكعين وقع بيانا له وهذا البيان قطعي يقتضي ان يكون مطلق المركب مجزيا وخبر التعديل يقتضي عدم اجزائه بدون التعديل فلو جعل هذا الخبر بيانا لقوله اقيموا الصلوة لزم تقييد البيان المطلق القطعي وهو اركعوا مع الراكعين بخبر الواحد وهو تقييد الكتاب المطلق نسخ وانه لا يجوز بخبر الواحد فاما ان نجعل خبر التعديل بيانا لقوله اقيموا الصلوة لوقوع التعارض بين البيان القطعي والظني فان البيان القطعي يقتضي ان يكون مطلق المركوع مجزيا والبيان الظني يقتضي عدم اجزائه فلا يجوز ان يلحق الخبر بيانا لآية الصلوة بخلاف خبر القعدة فانه اذا جعل بيانا لقوله اقيموا الصلوة لم يقع التعارض بين البيان القطعي والظني فيكون فرضا عليا **لقائل** ان يقول ان هذه الآية ماولة حيث اول بعضهم يصلوا بمصلين لامنفردين والماول ظني والظني يجوز تقييده بخبر الواحد فينبغي ان يجوز تقييدها بخبر الواحد **وجب** بان المراد تحمل الحقيقة لا بالتاويل فلا يرد عليه هذا وفيه نظر فليتامل **لقائل** ان يقول ظاهر قوله تعالى اركعوا مع الراكعين يقتضي ان يكون الجماعة فرضا لان كلمة مع للمصاحبة فيقتضي ان يكون الركوع مصاحبا للراكعين وذا لا يتحقق الا بالجماعة **قيل** الجماعة قدرة بالغير فالتكليف بها تكليف بما ليس في الوسع وهو منتف بالنص فيكون قيد المصاحبة محمولا على الاستحباب **ولقائل** ان يقول هذا يشكل بالجمعة فان الجماعة فيها شرط مع انها قدرة بالغير **وجب** بان الجمعة مشروطة بالسبي والخطبة وغيرهما وكل ذلك ليس بقدرة بالغير وبعد التجاوز عن هذا الاشكال يتحقق القدرة على الجماعة **ولقائل** ان يقول فعلى هذا ينبغي ان يكون في سائر الصلوات مع فرضية شرط حضور الناس في المساجد اعني حيث يتحقق القدرة على الجماعة **وجب** بان الناس ليسوا جميعا مامورين بالحضور في المساجد وغير الجمعة بخلاف الجمعة فان الناس جميعا مامورون بالحضور في المساجد لقوله تعالى فاسعوا الى ذكر الله فاذا تحقق حضورهم فيها تحققت القدرة على الجماعة لامحالة والله اعلم بالصواب وعلى هذا اذا علمنا ان المطلق مجز على اطلاقه فلنا يجوز التوضي بماء الزعفران وماء العاقول وماء الاشنان وبكل ماء خالطه شيء طاهر فغيره احد اوصافه وهو الطعم واللون والريح لان شرط الطهورية بقاء هذه الصفة منوعة على ان المطلق مجزئ على اطلاقه انما لا نشترط الصيرورة الى اليقين عدم مطلق الماء لقوله تعالى فان لم تجدوا ماء فانه مطلق عن قيد بقاء الماء بصفة المنزل من السماء وهذا اذا جاء الزعفران وكل ماء خالطه شيء طاهر فغيره احد اوصافه تدبر بقي ماء مطلقا لان

الماء

الماء المطلق ما يسبق الى الافهام عند اطلاق لفظ الماء وهو المياه التي نزلت من السماء كذلك فاذا قيل هات الماء فجاء المخاطب بماء الزعفران لا يخطأ لغة لمخالفة ماء الورد وماء المرق وماء الباقلا فانه اذا جاء بها يخطأ لغة فيجوز التوضي بماء الزعفران واضافته ولا يجوز بماء الورد واضافته فان قيد الاضافة دليل على ان ماء الزعفران واشباهه ماء مطلق وفيه جواب عما قال الشافعي ان ماء الزعفران واشباهه مقيد حيث يقال ماء الزعفران وماء الاشنان كما يقال ماء الورد وماء المرق وماء الباقلا فلا يكون ذا طلاق تحت قولنا فان لم تجدوا ماء فلهذا شرطنا ان يكون الماء باقيا على صفة المنزل من السماء فيكون ماء مطلقا فاجاب بان قيد الاضافة ما زال عنه الزعفران واشباهه اسم الماء وفي بعض النسخ اسم المائية بل قررنا كلمة بل ههنا للمتدرج او للتاكيد والتحقيق لا للاعراض عما قبله لانا هذا وما قبله واحد مرجعيت المعنى اعني بل قررنا الماء كما كان لانه المفهوم عند الاطلاق بخلاف ماء الورد واشباهه فيدخل ماء الزعفران واشباهه تحت حكم مطلق الماء فصار اضافة الى الزعفران كاضافة الى البحار والبير والعين في قولهم ماء البحار وماء البير وماء العين فهذه المياه لا يخرج عن مطلق الماء بهذه الاضافة كذا هذا فجوز التوضي به وذلك لان الاضافة في ماء الزعفران واشباهه للتعريف كالاضافة في ماء البحار واشباهه لا للتقييد وفي ماء الورد واشباهه للتقييد فكان اعم فاذا ثبت ان شرط الصيرورة الى اليقين عدم مطلق الماء كان شرط بقاء الزعفران الماء على صفة المنزل من السماء بالقياس على ما اذا خالطه شيء طاهر وغيره على الماء كما قال الشافعي غير قيدا بها حذف مضاف الى ثبات قيد لهذا المطلق اعني مطلق الكتاب وهو ما في قولنا ان لم تجدوا ماء بالقياس وهو لا يجوز **لقائل** ان يقول شرط ذلك باشارة قولنا تعالى انزل من السماء ماء طهورا وتقييد اطلاق الكتاب بالخبر المشهور جائز فالتقييد باشارة الكتاب اولى وفيه بحث من الخبر الاحاد كما ذكرنا ان المطلق مجز على اطلاقه وان قيد الاضافة ما زال عنه اسم الماء عندنا خلافا لهما وان جواز التوضي عندنا بكل ما خالطه شيء طاهر غيره احد اوصافه وصح جوازه عنده يجب حكم ماء الزعفران والعاقول والاشنان وهنا كما لا يخرج طعم التوضي بها عندنا لانها بقيت ماء مطلقا فقدره لا يجوز لانها لم تبق بصفة المنزل من السماء **ولقائل** ان يقول هذا تكرار لما قيل تحته ان قد علم حكم هذه المياه فقوله وعلى هذا قلنا يجوز التوضي بماء الزعفران وبكل ماء خالطه شيء طاهر غيره احد اوصافه ويمكن ان يقال ان الضمير في قوله عاد الى الشرط بقاء بصفة المنزل من السماء فيكون هذا تعريفا على قول الشافعي لرخصته على ان ذكره يحتمل