

في الاخرة الذي هو محل النزاع واما ما وقع في شرح مسلم المصنف
من نقله اختلفا اهل السنة من المحدثين والفقهاء والمتكلمين
عليه ان من جعله ولم ينطق بلسانه مع قدرته كان مخلدا في النار
فمعتز من بانه لا اجماع على ذلك و بان لكل من الائمة الاربعة قول انه ممن
عاش ترك التعلق بل الذي عليه جمهور المشاعفة و بعض معتزلي
الحنفية كما قاله المحقق الكمال بن الزهراء وغيره ان الاقرار باللسان
انما هو شرط الاجراء احكام الدنيا بحسب قيل لو اقر به عليه لنطقه
بلسانه وهو كما فرما طنا لنكاح مسلمة واخذ براءه فترتيب مسلم ثم زاد
كفره العقلي احتمل حل الوطى والاخذ بقيام التعلق به المقضي
لاجر الاحكام عليه والظاهر ان بل الصواب عدم حل الوطى الا بعد
تخديه النكاح وعدم حل الاخذ من تركه فربيه المسلم لاننا انما
نؤاخذ به بما في باطنه او لعدم ظهوره لغيره واما بالنسبة له
فهو كما هو بظهور الحكم بشا هدي رفر في النكاح فانه لا حل
لمن علم بالزور العلي بفضيلة ذلك الحكم على الصحيح عند اكثر العلماء
بل الصواب الموافقة للكتاب والسنة وعلى القول بنسوخ الامان
عليه يكفي ان يسبح به نفسه ولا تفتق اذنا بلون بان الاقرار لا يقتر
عليه اشتراط ترك العقاد بان يعتقده انه متى طوب به اذ به فان
طوب به فامتنع كفر عند الا لو مسجد لصنم واستحقه بنى او بالكعبة
او خوذت من الكفرافة واستشكل الحكم بكفره باحد هذه الذكورا
مع كونه ممدتا بقلبه لما يلزم عليه ان تعريف الايمان بالتصديق
غير ما يقع لصدقه على هذا مع اتقا الايمان عنه وحواله بجمام من
تفتريرهما فان يتعين التظن بها وهي انهم اختلفوا في التصديق
شيئا فضع لصدقه على هذا اتقا الايمان عنه وحواله بجمام بالقلب
الذي هو مفهوم الايمان عند المشاعفة او جز مفهومة عند غيرهم
تقبل فممن بابه العلوم والعارف ورد باننا نقتلع بكسر كثير من اهل
الكتاب

الكتاب مع علم بحقيقة رسالته صلى الله عليه وسلم وما حابه قال تعالى
فما جاهدوا ما عرفوا كبرونه كما يعرفون انما هم الامة و بان الايمان
مكلف به والتكليف انما يتعلق بالافعال الاختيارية والعام بصرف
مدعي النبوة عنه وجود سببه وهو مشاهة المخذة حاصل عليه
قروا قبل ظهور من باه الكلام النفس وعليه امام الحرمين وغيره و ظاهر
كلام الشيخ ابى الحسن الاشعري انه كلام النفس وان المعرفة شرط
فيه اذ المراد تكلم النفس الاستسلام الباطن والانتفاء لغو
الاوامر والنواهي وبالعرفه اذ ركنا مطابقة دعوى النبي صلى الله
عليه وسلم للواقع ان يتجلبها القلب وانكشأ فما هو ذلك الاستسلام
انما يحصل بعد حصول هذه المعرفة وتختل ان كل من هذين المذكورين
ركن فلا بد من المعرفة ان جعلناها شرطا او ركنا ومن ضم الاستسلام
لها لما مر من ثبوتها مع الكفر ففروا على النفس وتعلق التكليف بها
مع ثبوتها قروا في قوله تعالى فاعلم انه لا اله الا الله اراد به تحصيل
اسبابها من الفضة الي النظر في آثار الخدرة الدالة على وجوده
تعالى ووجدا بينته و توجيه الحواس اليها وترتيب المقدمات
الماخوذة من ذلك على الوجه البديهي في العقول ووظا هو كلام شاذ
المقاصد انه لا يكتفي بذلك العلم القهري بل لابد من تحصيله بعض
طريق الاستدلال ورد بان حصول الاستسلام الباطن بعد حصول
العلم القهري حصول المقصود معن من استحصاله بتعالى اسبابه
فالوجه الاكتفاء بحصول القهري المنتم اليه الاستسلام والتكليف بتطلي
الاسباب انما هو لئلا يحصل له ذلك العلم القهري واخذ بعضهم من انه لابد
من ضم الاستسلام الي المعرفة ان مفهوم الاسلام ثقة الذي هو الاستسلام
جز من مفهوم الايمان واطلقت بعضهم من انه اسم الموادق عليها والظاهر
لاننا نعلم المحقق انهما متلازمان المفهوم فلا يعتبر شرعا في الخارج
ايمان بل اسلام ولا عكسه وان التصديق قول النفس معاير للمعرفة

Copy University