عمدا محضا عدوانا لذاته بان قصد ادميا معينا ولو بالعموم بان رمى الى جماعة قاصدا اي واحد منهم بخلاف قصد مبهم منهم اذ لا عموم فيه بما تقتل غالبا جارح او مثقل للحديث الصحيح انه صلى الله عليه وسلم رضخ راس يهودية رضخت راس جارية بين حجرين لاقرارها بذلك لا لتقص عددها والالم برض راسها بل كان يتعين السيف ومنها ان يكون القتيل معصوما باسلام او بامان بذمة او غيرها او يضرب رق على كافر ومنها ان يكون القاتل مكلفا ملتزما لاحكام المسلمين ومنها مكافاة المجني عليه للجاني من اول اجزاء الجناية دينا او جرحا الى الموت فلا يقتل قاتل بمضمون بخلاف عكسه والمؤثر منها تقابل الاسلام والحرية والاصالة والسيادة فلا يقتل مسلم بكافر عند فاكثر اهل العلم لخبر البخاري لا يقتل مسلم بكافر وخبر انه صلى الله عليه وسلم قتل يوم خيبر مسلما بكافر منقطع وفيره ضعيف ولا يصح في هذا غير خبر البخاري فوجب الاخذ بعمومه لانه لم يعارضه شيء ومن ثم قال كثيرون من اصحابنا ينقض حكم حاكم بقتله به ولاحر بمن فيه رق باي نوع كان عندنا كاكثر العلما ايضا لانه مال متقوم فالتحق بسائر الاموال وخبر من قتل عبده قتلناه منقطع فان الحسن روايه لم يسمع من سمرة الا حديث العقيقة وبقاد قن بقن مطلقا الا ما ملكه كمكاتب بعبده ولو اباه ويقاد فرع باصله ومحرم بمحرمه لا اصل بفرعه ولا له كقتل زوجة فرعه لادائه بعض الخود الذي على ابيه فيسقط وتفصيل هذه الجملة مذكور في الفروع **والتارك لدينه** وهو الاسلام لان الكلام في المسلم على ان في رواية لمسلم التارك للاسلام بان يفعله عمدا او استهزا بالدين ويحصل باطنا باعتقاده ما يوجبه الكفر وان لم يظهره وظاهرا اما بفعل كالسجود لصنم او ذبح على اسمه تقربا اليه وطرح نحو قرآن او حديث او علم شرعي على مستقذر ونحو ظاهر كزنا او طرح المستقذر عليه وطرح قنوتي علم على ارض

مع قوله

مع قوله اي شيخ هذا الشرع ولما يتوقف مع اعتقاد او عناد او استهزا او تفضيل ذلك في كتب الفروع وقد استوفيته على المذاهب الاربعة في كتابي الاعلام بما يقطع الاسلام فانظره ان اردت ان تقف من هذا الباب على غرائب الفروع ودقايق التحقيق والاستنباط واذا حكمنا برده بواحد من هذه المذكورات ونحوها حكمنا بها باطنا وان كان مصدقا بقلبه لانا لحظ الا كفار بها دلالتها اما على عدم الانقياد الباطن واما على تكذيب الشرع وكلاهما كفر فان وجد في القلب تصديق كما مر ذلك مستوفى في بحث الايمان ولا يدخل في التارك لدينه انتقال الكافر من ملة الى ملة اخرى لان الكلام في المسلم كما مر ومن ثم كان الاصح عندنا انه لا يقتل بل يبلغ مامنه ثم يصير كحربي ان طمعنا به قتلناه ان لم يسلم او يبذل الجزية وافهم الحديث وجوب قتل المرتد كالمرتدة وهو مذهب الامام الشافعي رضي الله عنه وكثيرين ويصح بخبر من بدل دينه فاقتلوه ودعوى تخصيصه بغيرها لا دليل عليها ولا نظر لكونها لا منعة فيها فلا يخشى منها اعانة الحربيين لانه منقوض بنحو عجمي او هرم **المفارق** بغلبة واعتقاده او بدعته ولسانه **للجماعة** المعهودين وهم جماعة المسلمين اما بنحو بدعة كالخوارج المتعرضين لنا او الممتنعين من اقامة الحق عليهم القاتلين عليه او بخلع بغي او حرابة او صيال او عدم ظهور شعار الجماعة في الفرايض فكل هؤلاء يحل دماهم بمقاتلتهم من اجل انهم تركوا دينهم كالمرتد لكنهم بمفارقته دانه بدل كل الدين وهو لا بد لواتبعه وان كان كل منه ومنهم مفارق للجماعة فعلم ان بين ترك الدين من اصله ومفارقة الجماعة عموما وخصوصا مطلقا لانه يلزم من الاول الثاني ولا عكس وبين تركه لا من اصله ومفارقة الجماعة التساوي لانه يلزم من احدهما الاخر وان هذا القسم الثالث اعني التارك لدينه المفارق للجماعة باعتبار ما قررناه فيه شامل لما عدا القسمين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)