لا لاخراج النسائل لان الدعوى غالبا انما تصدر منهم او من
باب لاكتفاء احد القبيلين كتسمية تغلب الحرث بن بكر وبنو بكر
ناس وانى بصيغة الجمع للاشارة الى اقدام غير واحد على
والدعوى كما قال ابن عرفة قول هو بحيث لو سلم اوجب لقائله
حقا اموال قوم اسم جمع وشذ من جمعه على اقوام قيل
يخص الرجال لقوله تعالى لا يسخر قوم من قوم عسى ان يكونوا
خيرا منهم ولا نساء من نساء قد يكون دليل ظاهر على ان القوم
لم يشملهن وبه صرح رهين في قوله
وما ادري وليست لي بدار ... اقوم آل حصن ام نساء
وسمي الرجال قوما لقيامهم بالمهمات وعظائم الامور وقيل
يعم الفريقين اذ هم المراد في نحو كذبت قوم نوح لنبيها وصر
قومي وردبان دخولهن هنا ليس لغة بل لقرينة نحو التكليف
في الاية وحكمة التعبير برجالنا قوم على الاول تغلبنا ودفاعه
لكراهة احدهما وعلى الثاني ان المدعي في الغالب ان يكون
رجلا اذ المرأة لا يليق بها حضور مجالس الحكام والمدعى
عليه يكون رجلا او امرأة ودماءهم قدم الاموال على الدما
هنا مع ان الدما اهم واعظم خطرا ولذا اوردانها اولما
يقضى فيه بين الناس لان الخصومات في الاموال اكثر ولغلب
اذ اخذها اسرا وامتداد الايدي اليها اسهل ومن ثم ترى
العصاة بالتعدي عليها اصفاق العصاة بالقتل على ان
العطف بالواو لا يفيد ترتيبا وفي رواية الصحيحين
لادعى ناس دما رجال واموالهم فقدم الدما عليها للاشارة
وعظم خطرها على ان العطف بالواو لا يقتضي الترتيب لكن

هي هاهنا

هي هاهنا واذ لم تات لفظا على قانونها من وقوعها بين نفي واثبات
نحو ما قام زيد لكن عمرو هي هنا بعد اثبات ولا نفي قبلها حتى
يصح معنى الاستدراك الذي هو موداها لكنها جارية عليه
تنبه ان المعنى لا يعطى الناس بدعواهم المجردة لكن بالبينة
وهي على المدعي البينة فعله من البيان على المدعي لان
جانب المدعي ضعيف لدعواه خلاف الاصل ولو فاضلا شريفا
او حاخاخيقيا والمدعى كما قال ابن عرفة من عريت دعواه عن
مرجح غير شهادة والمدعى عليه من اقترنت دعواه به والمرجح
اما معهود كدعوى شخص على اخر ودبيعة او عارية فيدعي
ردها فمدعي الرد هو المدعى عليه لما عهد في الشرع ان الراد
لا يحتاج لاقامة بينة واما اصل كمدعي رق شخص فنجيب الاخر
بالحرية فمدعي الحرية هو المدعى عليه لانها الاصل في الناس وانما
عرض لهم الرق بسبب السبي بشرط الكفر ومعنى كون البينة
على المدعي انه يستحق بها لانها واجبة عليه ثم ان الدعوى
الصحيحة المسموعة هي ان يكون المدعى به محققا معلوما
فلو قال لي عليه شيء لم تسمع دعواه وكذا لو قال اظن عليه كذا
ومن ثم لم عبرها هنا دون الاول مع انه كان يمكن ان
يوتى باسم الفاعل فيهما او من فيهما لان المدعي يذكر ما خفي من
دعواه عن الجرح والمدعى عليه يذكر ما ظاهر الا ترى ان دعواه به
ولا شك ان الوصول لاشتراط كون صيغته معهودة ظهر من العرف
فاعطي الخفي للخفي والظاهر للظاهر وبهما ان يقال ان في المدعي ضربا
من التعريف المنوي لظهوره وادامة على الدعوى فاتى فيه بلام
التعريف المناسبة والمنكر فيه ضرب من الابهام والتنكير

Copyright © King Saud University