

بشوق نسبه منه واندرجه فيما ذكره من الورثة
النسبية كان يقوله بالابن واما الثاني فلانه اذا
صدره ابوه في ذلك النسب ثبت باقراره على
هذا الوجه نسبه من ابيه ايضا وكان المجهول اخا
للمقر وكذا الحال اذا اقر بانه عمه وصرفه في ذلك
جده فانه يكون عماله وعند جانيه امضى ذكره واما
الثالث فلانه اذا رجح المقر عن ذلك الاقرار لا يعتد
به قطعا فلا يثبت به ارث اصلا واذا اجتمعت هذه
الصفات في المقر صار عندنا وارثا في الرتبة المذكورة
وذلك لان المقر في هذه الصورة مقر بشيئين النسب
واستحقاق المال بالارث لكن اقراره بالنسب باطل
لان تجميل نسبه على غيره والقرار على الغير دعوى فلا
تسمع ويبقى اقراره بالمال صحيحا لانه لا يعمده الى
غيره اذ لم يكن له وارث معلوم **ثم الموصى له بجميع**
المال اي انعم من تقدم ذكره يبدل بمن اوصى له بجميع
المال فتكفل له وصيته لان منه عاثره على الثلث
كان لاجل الورثة فاذا لم يوجد منهم احد فله عندنا

ما عين

ما عين له كلا وعند الشافعي الثلث فقط وانما
اخذ ذلك عن المقر له بناء على ان له نوع قرابة بخلاف
الموصى له **ثم بيت المال** اي اذا لم يوجد احد من المذكورين
توضع التركة في بيت المال على انها مال ضائع فصا
لجميع المسلمين فتوضع هناك وليس ذلك بطريق
الارث بناء على اهم اخوته الا ترى ان الذي اذا لم يكن
له وارث يوضع ماله في بيت المال ولا ميراث للمسلم
من الكافر ويشهر له ايضاً انه يسوي بين الذكر
والانثى من المسلمين في العطية من ذلك المال ولا
تسوية بين عاتق الموارث وعند الشافعي ان بيت
المال ان كان منتظما يقدم على ذوي الارحام والرد
وان لم ينتظم مردوا على ذوي الفروض النسبية
بنسبة فرائضهم ثم يصرف الى ذوي الارحام وكما
ميراث عندهم لمولى المولاة ولا للمقر له بالنسب على
غيره ولا للموصى له بجميع المال كما نهبك عليه
فصل المان من الارث اربعة الاول الرق واخره
كان اي كاملا كالتن او ناقصا كالمكاتب والذرية والولد

Copyrighted King Saud University