

بعد البلوغ هكذا ذكره الامام السرخسي في شرح
 كتاب الخنثى وعند بعض الفقهاء
 الان اعتبار بنهود النذري ونبات المحمية
 وانه اذا امتى بفرج الرجال او بالي منه
 او حاض من فرج النساء كان مشكلا وكذا
 اذا بال من فرج النساء امتى بفرج الرجال
 لان كل واحد منهما دليل على الانفراد فاذا
 اجتمعا ناعارضا واذا اخبر الخنثى بمحض
 او مبي او ميل الى الرجال او الى النساء قبل
 قوله ولا يقبل رجوعه بعد ذلك الا ان
 يظهر كذبه يقينا مثل ان يجهدانه رجل
 ثم يدر فانه يترك العمل بقوله السابق
 هذا وان وقع الاشتباه بفقد الاثنين
 جميعا فقد قال محمد هو عندنا والخنثى
 المشكل سواء المراد انه مات قبل ان يدرك
 فيتم بين حاله نبات المحمية او بنهود النذري
 واختلف العلماء في حكم الخنثى المشكل فبان

الارث

الارث فجعل المصلحة فصلا على حدة
 وبين حاله بقوله للخنثى المشكل **اقول**
النصيبين اي نصيب الذكر والانثى اعني
اسوا الى اثنين عندي **حنيقة** واصحابه
يعني عنده محمد والي يوسف في قوله
الاول وهو قول عامة الصواب وعليه الفتوى
 عندنا فان قيل لماذا لم يقل له نصيب
 الانثى مع ان الاقل هو نصيب الانثى
 قلنا لان نصيب الانثى قريب ساوي نصيب
 الذكر كما في اولاد الام وقد يزيد عليه كما اذا
 تركت زوجها واما واخت الام وخنثى لاب
 فالمسئلة من سنة وتصح منها اذا جعلت
 الخنثى ذكرا فلزوج نصيبها وهو ثلاثة
 وللأم سدسها وهو واحد ولو ولد الام سدس
 اخر فيسبقي واحد وهو للخنثى بالعصوية
 لكونه اخا لابي وان جعلته انثى كان اختا
 لابي وحسب ذلك المسئلة الى ثمانية ثلاثة