وعسر اخراج لون الصبغ بطهره اذا انفصل صبغه ولم يزد
وزنه بعد غسله على وزنه قبل صبغه وان بقي لونه لعسر
زواله انتهى ونظهر الارض من نحو البول بصب ما يعمها من
الماء وان لم ينصب هكذا قرروه ر وقال المتيطي ان الارض اذا
لم تشرب ما تنجست به لابد من ازالة عينه قبل صب الما
القليل عليها كالوكان في انا وهو المعتمد قال واقتا بعضهم
بخلافه غير صحيح وبعضهم بان صب الما على عين بول يطهره
اذا لم يرد وارك الغسالة يحمل على اثار العين دون جرمها فقول
الماوردي اذا صب عليها ما فغمرها اي بحيث استهلكت
فيه طهر المحل والما لا يختلف فيه اصحابنا طريقه ضعيفه لان
مراده العراقيون وهو قابلون بالضعيف المار في قول المتن
فلو كثر يريد طهور الخ انتهى ولو كانت النجاسة جامدة
فتفتتت واختلطت بالتراب لم تطهر بغسلها مطلقا ، ؛
كالمختلط بحو صديد الميت بل لابد من ازالة جميع التراب
المختلط بها ولو تنجس زيت طهر بغسل ظاهره ان لم يتحلل
بين تنجسه وغسله تقطع والافلا وعلى ما بين الحالين يحمل
كلام من قال يمكن تطهيره ومن قال لا وان كانت عينه
وهي ما تحس طعما اولونا او ريحا كما يعلم من تعريفي نقيضها
الما ر من مغلظة او مخففه او غيرهما وجب بعد زوال عينها
ازاله الطعم وان عسر زواله لدلالته على بقا العين وقدم ر
جواز ذوق المحل عند ظن زوال طعم النجاسة استطهارا
وصورة م ر اذا دامت لثته او تنجس فمه بنجاسة
اجرى نحو دم قال الاذرعي عن الانوار لو لم يزل الا بالقطع
عفي عنه ولا يضر في الحكم بطهر المحل حتى لو اصابه بلل لم
يتنجس اذ لا تكلف الاذلك بقا لون او ريح بيد ر كنظر او شم
معنى م

ولا يجب

ولا يجب بعد ظن الطهر نظر ولا شم ولا سوال من فاقدها
لغيره لكن يسن عسر زواله ولو من مغلظ وانما لم يعف عن قليله
لسهولة زوال جرمه ولو توقفت ازالته على نحو حت او قرص لزمه
صابون وجب ولو بثمن مثله فاضلا عما يعتبر في التيمم بما مع
تحصيل الواجب في كل ومن ثم يأتي فيه التفصيل الاتي في
التيمم في طلبه لكن لا يجب قبول هبة هذا فان لم تجد ذلك
فظاهر كلام الشيخ طهره وانه لا يلزمه اداوجده بعد واستوجه
م ر عدم طهره مطلقا قياسا على فقد الما عند حاجته والعبرة
في الموقوف بظن المتطهر ان كان له خبره والا سال خبيرا ولو
عمر من مغير شيا لم يطهره لاختلاف اللصوق بالمحل باختلاف
الهوى والمزاج وفي الريح قول ا ثم ر عسر زواله وفي اللون
ايضا وجه قلت فان بقيا معا بمحل واحد صر على الصحيح
والله اعلم لقوة الدلالة على بقا العين اما لو بقيا بمحلين او حال
فلا يضر ولا يأتي الخلاف في دماء تفرقت كل منها قليل ولو اجتمعت
كثرت لان ما هنا طاهر حقيقة وذاك نجس معفو عنه وافتى الشهاب
الرملي في ما نقل من بحر كل زير فوجد فيه طعم زبل او ريحه او لونه
بنجاسته واستند الى قولهم انما شرع تقديم المضمضة والاستنشا
ليعرف طعم الما وريحه انتهى قال م ر وقضية هذا انه لو وجد فيه
طعم بول لا يكون الا للنجاسة حكم بها وبه صرح البغوي ولا يشكل
بانه لا يجد في بريح الخمر لوضوح الفرق وصورة المسئلة ان لا يكون
بقربه جيفة يحتمل كون ذلك منها كما لو رأى بثوبه او فراشه منيا لا
يحتمل انه من غيره والاوجه خلاف ما قاله البغوي لان الاصل طهارة
الما وعدم وقوع النجاسة فالحكم بها حكم بالشك ويفرق بينه وبين
ما ذكر من نظيره ولا يرد عاذكره عن الوالد في الما المزيل لانه عهد
بول الحيوان في المنفول منه في الجملة فاشبه السبب الظاهر

Copyright © King Saud University