والساهي اذكاما بعدها من القيام بخلاف النائم فكان
كالمرحوم وبطل الحركة واليه بافتا جمع فمن سمع تكبير الركع
من سجود الركعة الثانية فتشهد ظانا ان الامام لم
يتشهد وانما هو في الثالثة فكبر للركوع فظنه لقيامها
فقام فوجده راكعا بانه يركع معه ويحتمل عدم القراءة
مع انه لم يدرك شيأ من القيام ويقولهم لو نسي الاقتداء
في سجوده مثلا ثم ذكر فلم يعد من سجدته هاتين الصورتين
راكع ركع معه مسبوق قال فقد محمد بين هاتين الصورتين
حيث في الاولى بين من يدرك قيام الامام ومن لا يدركه
انتهى واعتمد مرتبعا لافتا والده الثاني وقال في افتا
الجمع المذكور يعارضه افتا اخرين بانه كالساهي وقال
في قولهم لو نسي الاقتدا الخ لعله مفرع على ما اختاره الحلواني
الذي كثير من سقوط الفاتحة عن المسبوق وتقدم ان
الارجح خلافه انتهى ورد الشيخ الافتا بانه كما لساهي بافتا
الجمع السابق وركع قبل اتمام امامه الفاتحة ولو اكملها
لاعتدال الامام وسجد قبله فعليه تبعه وتسقط البقية
بعذره كالمسبوق الصحيح انه يتمها حتما لادراكه
محلها ويسعى خلفه على نظم صلاته فيما لم يسبق
بالكثر من ثلاثة اركان مقصودة لذاتها وهي الطويلة
فليس منها الاعتدال والجلوس بين السجدتين لانهما
غير مقصودين لذاتهما اي بالمعنى السابق في سجود السهو
ولا بد بعد السبق بالاكثر المذكور ان يصل الامام الى الثالث
او ما على صورته فلو فرغ من فاتحته قبل تلبس الامام بالقيام

وان

وان تقدمه جلوس الاستراحة او بالجلوس في التشهد
الاول ويغتفر الاستراحة بانها قصيرة يبطل تطويلها
فاغتفرت بخلاف التشهد الاول يسعى على ترتيب نفسه او
بعد تلبسه وكلامه قال هذه عبارة الشيخ وعبارة غيره
والمراد بالاكثر من ثلاثة ان يكون السبق ثلاثة والامام
في الرابع بان تخلف بالركوع والسجدتين والامام في
القيام فهذه ثلاثة اركان امالو كان الامام في الركوع فالسبق
بأربعة فتبطل صلاته كما قاله البلقيني انتهى ملخصا
فان سبق بالاكثر بان انتهى الى الرابع كان ركع والمأموم في
الاعتدال او قام او قعد وهو في القيام فعليه مفارقته
بالنية حتما لتعذر المتابعة وقيل يكره انه لا تلزمه مفارقته
بل يتبعه حتما ان لم يتوقع مفارقته فيها هو فيه لتحتمل المخالفة
لو سعى على ترتيب نفسه ولذا انتظر به ان علم وتعمدا
تعمد فركع قبل ان يتم الفاتحة تخلف لاتمامها المأموم
بالاكثر ايضا ثم ان ادرك ما قاله بعد سلام الامام كالمسبوق
ولو لم يتم المأموم الفاتحة لسلام امامه وقد ركع
امامه تعمد او كبطئ القراءة فحكمه ما مر وظاهر كلامه عذره
وان لم يبد له الافتتاح بان ظن عدم ادراك الفاتحة
لو اشتغل به وفارق تعمد تركها المار بان له هنا نوع شبهة
لاشتغاله بصورة سنة والمسبوق الآتي بان الامام
يحمل عنه الفاتحة وهذا موافق لما انحملها عنه وتقصيره
بعدم بعض الزمن لغيرها باعتقاد ظنه الواقع فلم يقصر
والحاصل ان الامر بالنسبة للعذر وعدمه دائر على الواقع

Copyright Zayed University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)