فإن عفوت عما تسبب له فهو أولى بك ولا ينفي ان يقع منك الا استقصا
واضافة الزوجة الاعلى جهة البيان هذا واما جعل الذي بيده عقده
النكاح هو ولي المراه ففي غاية البعد اذ ليس اليه العفو اصلا اما في البالغه
فلانه لا ولايه له على مالها واما في الصغيره والمجنونه فلانه خلاف مصلحه
مالها ثم ما كان ولي عقد نكاحها وَلِيَ مالها بل يخص ذلك سيما في الاب والجد
ولا أبعد من هذا التمحل وانما التجؤا اليه لشبهه لفظ العفو وقد ضعفنا
صحته ولو فرض الالتجا الى التجوز في لفظ العفو لكان ابهم نص اصحاب
العفو واختصاص المراه بالبعض على الفضل دون الزوج فما هذا الا
تعكيس لمحاسن الشريعه والله الموفق ثم الأقرب للنقول والفضل
انما هو بيد مالكه الانسان وذلك بعض الزوجين واما ولي المراه
فباطل وظلم فهذا مع ان التجوز في العفو جار في جهه المراه حيث
يكون المهر عينا اذ عفو ماح مراد به العلك وقد يحقق العفو في الزوج
حيث يكون المهر مقبوضا والاصل اخذ النصف فاجابوا به فهو جوابنا
فان قلت فلم التفت الى الغيبه ولم تقل أو تعفون اتم تلا تخطا
قلت للكلمه الى اشرنا اليها كانه قال ما بال العابد على ارسال العقده
من بيده يرسلها فينشا عن الارسال حرمان المراه ما كانت مستحقه من
وفا المهر ومواصله الزوج وتلك حشمتها وكسر قلبها فما باله يسعى
مع ذلك وهو رجل احق بالفضل فلما خرج مخرج العتاب لم يواجهه
وهو من محاسن الاخلاق كان صلام اذا اراد عتب احد لم يواجهه
بل يقول ما بال اقوام يفعلون قوله تعالى والصلوه الوسطى الاية
قيل هي صلوه العصر انها العصر والمناسبات الى تعلقها بالعالمين
يوجد في العصر ما يكاد او يربو على المناسبات راى بعضهم النصوص

قوله

قوله تعالى والذين يتوفون الآيه قد نسخ المده اتفاقا بقوله تعالى اربعه
اشهر وعشرا وفسخ الوصيه بالميراث كما مر في الوصيه للوالدين والاقربين
وكذلك التمتع بالميراث ودل عليه حديث فاطمه بنت قيس اذ مده اولى
من البطاقه البائنه بل مذهبه بالميراث والاعمال الحكم في الايه الناسخه وما
كان ربك نسيا على انه غير بعيد ادعاء دخوله في مفهوم الحصر في قوله صلعم
خير متاع المرء بيت قيس انما النفقه والسكنى اذا كان لزوجها عليها الرجعه
رواه احمد والنسائي وفي لفظ لاحمد انما النفقه والسكنى للمراه
على زوجها ما كانت له عليها الرجعه فاذا لم يكن له عليها رجعه فلا نفقه ولا
سكنى وهذا ايضا يعضد قول ابن عباس وغيره ان السكنى منسوخه
انما بالميراث وهو معنى معقول لانهما من قبيل التمتع والانتفاع ولا تنافي
علقه الزوج وفوات الحي في الرجعيه وقد اخرج على ام كلثوم من بيت
عمر وان كانت واقعه فعل لكن يعارض نسخ السكنى حديث الفريعه الذي
اخرجه الخمسه وصححه الترمذي مصاح الى الكمع وقد يعال نسخ السكنى غير منفوض
في الآيه الناسخه قال الاصل ثبوته وحديث الفريعه على طبق ذلك والعباس فرحان
في مسائله من الصحابه وغيرهم وقد يطلق على حاضر نادر جان وجوب السكنى
وعدم النسخ وعندي في اصل المسالة بحث يقضي بخلاف ظاهر مذهب
الفريقين ويصح ان يحمل عليه قول بعضهم وكذلك مثل فعل علي وحاصله ان
القران والسنه انما دلت على وجوب لزومهن لبيوتهن لا الخروج والاخراج
وذلك يكليف طهن ولذلك لا يجوز لهن الخروج ولو اذن الزوج كما جاء في
الرجعيه التي هي في حكم الزوجه في كثير من احكامها وسكناها متاع مثل
نفقتها ولذلك لا يحلف فيها والآيه وحديث الفريعه انما دلا على هذا
لا على لزوم السكنى للزوج وكيف قد صرح الفريعه انه ليس البيت

Copyright Hong Kong Shue Yan University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)