لا تفعلن كان لا يعمل ويكلمون بجعل معلقا امرا بثوتا بمجرد التعبير
نحو اريد الانعطاى تتركن ونحو ذلك وهو لا يجدى شيا وما ذهب اليه البيضاوى
بلا يريد الله ان يجعل اغرب في التحريف وكانه قال الصواب ان يعبر بمثله اليوافق
مذهبه والا فاى موضوع لجعل المثبت منفيا والنفى مثبتا وناقض كثيرا من
المعتزلة في قولهم ان الارادة لا تعلق بالنفى مع القول بان الامر يصح
متعلقا بالامر والنهى والمدح والذم وجمع من المسائل في مقدمتى الجبر
الرياضة والتعاليد نقل الرتضى وحكى الشيخ عن الكرخى في تمذه الآية
للفرق به والتنويه بقبائحه بالامر وبالغة في النصح كانه قيل له ما اردنا
هذا كله انما نريد اقامة الحجة وقد جعلت على ابلغ وجه فلا تعتب نفسك
وتتلج الى ان ينهاك ارحم الراحمين فهى مثل قولك لا تذهب نفسك عليهم حسرات
لعلك باخع نفسك الا يكونوا مومنين ونحو ما ذا العرض من نفى ضرر نفسها
حصر الضرر عليهم مثل وما ظلمونا ولكن انفسهم يظلمون والاية التى بعدها
مثلها الا انها كالاستشهاد على الاولى والتعليل لحكمها على معنى ان
حاصل المسارع الى الكفر من استمد الكفر بالايمان ولا ينبغى ان يشكر
في ان وخم عاقبتهم مقصور عليهم فما اضار نفسه ان على الهدى بعد الضلال
الا راى ملجئ الى كفر نعمة عليه كما قال شعيب عليه الصلوة والسلام فكيف اسى
على قوم كفرين قوله تعالى ليزدادوا اثما نمى مثل لد واللوت وابنوا
للمفعول وقد سنوا كلبا ليا كل لحمه وليكون لهم عدوا وحزنا قد حمل
العلة في الكشاف على العاقبة لاغاية بمعنى جعل ذلك العلة بمعنى ان حاصله ذلك
اى ازدياد الاثم في علم الله نشبه بالعلة والاحاصل لهذا التوسيط
والعلة الباعثة والغاية يشركان في كون كل منهما اصل

وما نطوا باكرم اذ سنوا
تفاعلا

الفعل

السوال

السوال كيف يصح ان يجعل الحكيم على الاطلاق مرادا به الاثم وكون الباعثة
متقدمة في الوجود والغاية متاخرة فرق خارج عن موجب السوال فان
ما هو الباعث انما هو العلم والنظر الى الشئ لاحصوله في نفسه والعلم بالغاية حاصل
فلا حاصل العلم والنظر الى العرض جعل الفاعل كان الخبر حتى حصل حمل على
ترك الخير والعلة الباعثة غير ملحوظة بل سعى معها الاختيار والالتزام صاحبها
وقد اراد العمارانى توجيه فضيع المصير فلم يات بشئ قوله تعالى وان الله
ليس بظلام للعبيد جعله في الكشاف بمعنى وان الله عدل فيصح التعليل
التعذيب به وفيه بون عند من لا يوجب التعذيب والزمخشرى منهم كما
صرح به في سورة المائدة وانما اخبر بحكم هو قوعه والوقوع لا يستلزم
الوجوب بل والرجحان بزعم بصرية المعتزلة والزمخشرى منهم حسب
تصرفاته وكذلك البغداذيه لا يقولون بالوجوب الذى سمى تاركه ظالما
وانما هو عندهم وجوب وجود بمعنى اقتضائه ذلك ووجه وجوب
التعذيب كونه لطفا للمكلفين فلا يلزم على قول احد من الفريقين تسمية
تارك التعذيب ظالما ويحتمل ان نفس الاية بان المراد بالظلم ترك
انصاف من ظلموه فانهم قتلوا الانبياء كما هو صريح الاية دون فعل الانسان وهو
اعظم ظلم للمخلوق فلان يظلم بما هو دون ذلك اولى واخذ منه فيكون قد نفى
بانه ليس بظلام عن تركه الانصاف ويكون حاصل المعنى من عطف الخاص
على العام اى العلة لتعذيبكم عامة كسبكم السيئ وقتلكم الانبياء وسائر ظلم
الخلق وعلى هذا تتوجه الاتيان بالمبالغة في ظلام اى الكثرة المظلوم كما قد
ذكروه في وجه ذلك وانما كثر لان من ترك الانصاف من ظلم ما فهو محل
بترك كثير من الانصافات لعدم الفرق لا سيما اعظم الظلم وهو قتل
الانبياء وانما قد وحنا به في عمر هذا الخلق سيما ان الظلم يترادف

Copyright Yeungnam University