قوله تعالى كذلك انبأك اياتنا فنسيتها يشمل نسيان حفظ القرآن لانه نسيان حقيقة ولانه ترك العمل الواجب وهو حفظه ويشمل كل ما اهمل ايات الله على العموم وذكر على سبيل الاستدراك لان هذه الالفاظ اعني الاتيان والايات والنسيان وهو في القرآن اظهر في كل من الالفاظ الثلثة قوله تعالى ومن آناء الليل فسبح واطراف النهار قد حملت على الصلوات الخاصة وهي في غير ما اظهر ووردت احاديث جمة في الامر في الاكثر من بعد صلوة الفجر الى طلوع الشمس ومن بعد صلوة العصر الى غروبها مع النهي عن الصلوة في هذين الوقتين وكلمة ما ظرف على المختار خلافا للظهر مثلا واما العشي فمن الليل وليس بظرف للنهار واما البكرة تارة والتشنية اخرى فالنظر الى تعدد الايام ويراد بالنهار بعض اي واحد او خمس النهار وليس بباب ظهر ايما شئت طهور التشديد لان ذلك انما يكون عند اجتماع تشنيتين فيعدون الى جمع احد بما نحو فقد صغت قلوبكما والى الافراد تارة وهو الاكثر نحو كانه وجه تركيبين قد غضبا مستند فس

اى بينه بما تضمنه في الصحف الاولى ؟

قوله تعالى اولم تاتهم بينة ما في الصحف الاولى من الاقاصيص والاحكام المحكمة ومن موافقة ما في هذه البينة وهي القرآن لتلك الصحف في الشرائع ففي ذكر بيان انها مساويه لتلك وفي كونها من عند الله لا ستوآنها في المطالب المسعاده منها والاحاله ان علم الغيب غير الله او تقدير على هذا الانمط الخارق في كمال الحكمة غير الله ولذا قال الله ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا فكونه منطبقا على ما تضمنه الصحف الاولى التي سلموا كونها حقيقتها خارجا عن قدره البشر للزوم الاختلاف الكثير لكلام غير الله وقد تنزه عن الاختلاف وعن مخالفة تلك الصحف هذا دليل واضح على انكم تعرفون حقيقة القرآن واعجازه فاذا تعترضون بعده ولما ذكر ما لهم سوء الانكار وتعترضون والحاصل ان هذا القرآن فيه ما في الصحف الاولى من اوله انها من عند الله لاشتمالها على الادلة على الربوبية وتفصيل الشرائع وكونها على نمط واحد في الحكمة وعدم اختلاف كلي منها في ذاته وما لبعضها الاخر وكذلك الاخبار بالغيبات ما مضى وما ياتي كما ان تلك الصفات ونحوها تدل على حقية تلك الصحف فلتدل على حقية القرآن وكذلك كل شهادت لمحمد صلعم ولا جائز ان يشهد القرآن للانبياء الماضين ولا جاوا به بل زاد عليها اذ يقتص عليهم اكثر ما اختلفوا وبيد حقتهم من باطلهم وانه مهيمن على ما تقدمه مع ذلك تحريف المحرفين للكلم عن مواضعه وعدم ذكر هذا ما نعمه من غير الآية واما الزمخشري واتباعه فقد جعلوا اضافة البينة الى ما في الصحف الاولى صلة قولك جئتك للسنة الفلانية ودليلها وبرهانها التي هو قد صحتها عليه ولفظ الكتاب في حق القرآن من قبيل ان القرآن برهان ما في سائر الكتب المنزلة ودليل صحتها عليه ولفظ الكتاب في حق القرآن لانه مجموع وتلك ليست مجموعات فهي مفترقة الى شهادته على صحة ما فيها اختلط المعترض عليه الى شهادة المحمد اقول من وجوه الاعجاز في القرآن البلاغة وهي كون الكلام مطابقا لمقتضى المقام ومنها الاخبار بالغيوب ومنها عدم الاختلاف والتناقض كما هو مصرح قوله تعالى ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ولا شك في هذا ركيكة الكتب القديمة لما في ذلك اذ من المحال ان يورد الله سبحانه كلامه على خلاف مقتضى المقام الذي تنزه عنه هو الا الرامون لها بذلك ويغصبون لو تم الله على كلامه به وكذلك الاخبار بالغيوب مثل وصفها لمحمد صلعم بحليته ومبعثه وحال امته وغير ذلك وكذلك عدم الاختلاف لانها من عند الله وعلى ما ذكم الزمخشري واتباعه لم يكن انبات تلك الصحف على شئ لانه لما تعم بها لتوقف قائمه على اتباع محمد صلعم وامته فان قلت قد قالوا ان القرآن محفوظ دونها ولذا حرفوا حتى ان كلام بعضهم يشعر بعموم التحريف كما قال شارح وقفها الشافعية عمود الاسفار تورمه والخيل فالبس ما يعلم سبحان الله عما يصفون قلت وجه حفظ الله القرآن هو توفر الدواعي على نقله وهذا القدر حاصل في الكتب القديمة ولقد علا كثير من المتكلمين وتقلدهم في هذا الوجه من الحفظ وحصروا الحفظ عليه وقالوا اما ما لم تتوافر تلك الدواعي على نقله فقد يعتري فيه التحريف فان اريد المعنى فهو حاصل في القرآن ايضا كل مبتدع الى بدعته وان اريد الالفاظ فممنوع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)