فالواجب عقلا وشرعا القطع بكذب هذه الحكاية البتة أما العقل فلما قاله
ما هو اقطع الكفر وانافاه للنبوة والتوحيد لاجوال الانبيا عليهم الصلوة والسلام
ولا يرضى احد لنفسه ان يجزى اليه ذكر الان تكون شيطانا مردا فكيف من
بعثه الله ليفتح به اذانا صما وقلوبا غلفا وكيف يسع ذكر الرسول ان يتجاهلون
ولا يسرع الاشيبه منهم كعمر الخطاب الى الاستكبار ولا اهل الدين الرقيق الى
النفسة والارتداد بل سكتوا واستمر حال النبي صلعم وحالهم على ذلك حتى نجم
السوره وسجد وسجدوا ثم حتى ماتيه جبرئيل عليه الصلوة والسلام فينبهه
وكيف يعمل عن مناقاه ذكر ومناقضته لما هو بصدده من تحديم الكفر وتسفيه
اجهل طرق الله حتى يكلم بما يلام هو ايهم من اصرح الكفر واشنعه وادله على كذب
مدعي النبوة واهدمه للملل الاسلامية من محمد الى آدم عليهما الصلوة والسلام
حتى يرضوا وسجدوا واكبار مستقر عليه مثل هذا الامر المخرج عن العقول
الى ورآ الورا انما الريبة في قلب قبل ذكر ملامسة الايمان وحاشى اعالم
وغيره عن ذلك ما هو زكر الاعمش لم يخط نصيب من الاسلام غير اسمه والله
ما قاه رسول الله صلعم بذكر والاقرب منه واما السمع فقوله تعالى في
سوره النجم نفسها وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى صفي بطقه عن الهوى
وهو يعم هواه وهوى غيره ومنه الهوى هوى ابليس وعباد الاصنام
ولذا اشرت الى هذه الحكاية بعض اهل عصرنا من اتباع الزمخشري ان
عربي وصنف في نصره ذكر وجعله وسيلة الى وجده الوجود الفاقد للعقل
والشرع وقد حض الله سبحانه بطقه على الوحي بقبله حال وقال صلعم لابن عمرو
ابن العاص اكتب فما خرج منه الا حق شيد الاني قمته الشريف حتى قال له انس
كيف نكتب كلما نطق به رسول الله صلعم وهو بشر يغضب كما يقول ويرضى يقيل

نعم

تعم اما تصور تخلل ابليس وارادته تعالى في النفسه بان يكلم الشيطان بذكر فيقع
كلامه في اذان من سالله من عباده او خاص فلا مانع من ذلك وكثير من الروايات
مصرحة بهذا وكثير محتمل له وبعضها مصرحة بالصوره المذكوره والقران انما دل
على وقوع شيء من الشيطان في سان امنيه الرسول ان يتخذ ما ذريعه وفرصه
يكيده الضعيف وهكره الذي لا يصرع الاكلمين يحيف وقد صاح يوم احد
بانه صلعم فهذه مثلها والعجب من الزمخشري مع تصلبه في نحو هذا كيف لم
يسلم ما وقع فيه غيره بمعنى يسير بصعته انما استلم الشيطان بعض ما كسبوا اللهم
الا ان ذكر الثبات والعصمة امين قوله تعالى والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا ثم
قتلوا او ماتوا ليرزقنهم الله رزقا حسنا هذا الوعد بسبل قوله تعالى وكلا
وعد الله الحسنى وليس فيه التسويه بين الفرقتين الا في القران والاتي السبب
الذي ذكره الزمخشري ان صح قوله تعالى الم تر ان الله انزل من السما ما فتصبح
مخضره نعم في الكشاف انه انما لم ينصب فتصبح على جواب الاستفهام لانه يودي
الى احكام المعنى وتبعه البيضاوي وابو السعود معللين لقوله لان الاستفهام
للتقرير وهو بطلان هذا الاعتذار فالكلام مبني على نعم لان الاستفهام انما دخل
على فعل الرويه ولا يصح ان تنسب عنها الاخضرار بحال والانزال لم يدخل
عليه الاستفهام الا ترى انك لو قلت اعلم ان الله انزل من السما ما تصبح الارض
مخضره لم يصح حتم تصبح جوابا للامر وامر المابين واجد ولذا عطف احد الجوابين
على الاخر كما صدق واكن وجهه انه لابد مما عقد به سبب من الطرفين فلذا
عاب ابن مشام قول المعربين جزم جواب الامر وقال انما هو جواب سببه ما تقدر
وقد تكلف السفاقسي وغيره لتصحيح كلام الكشاف ولم ما توا بشيء واطال
في البدر المصون واكثر من كلام المعربين الاية ولم يستفد منه غير قيل وقالوا