

فبيل احد المتقارين علي الاخر وعلي الثاني فن  
 قبيل عطف احد المتلازمين علي الاخر وهم في  
 الجهل ليشمل مركبه وبسيطه وعمد في الموارد  
 المضادة له ليسلم من جميعها فان قلت كيف  
 صح ذلك ذكر مع قول صلى الله عليه وسلم لا يعلمني  
 حقيقة غير ربي فالعلم الذي لا جهل معه اصلا  
 لا يحصل المتخالف بشهادة الحد يني قلت الاستغراق  
 في موارد الجهل اضافي لا احتبتي اي هو محسب  
 ما يتفق بالبعد ودل علي ذلك ادخاله في  
 التبعية في المعطوف قانه يفيد انه ليسيل  
 العلم كذا في المحيط اذ معني اكرع اشرب باللفظ  
 بلا واسطه يد ولا اتيه تحت بعد فتعويضه  
 علي حد شرب من النهري فان قلت لا يصح  
 في موضعها بعض اذ لا معني لقولنا اكرع معني  
 موارد الفضل فلم يوجد ما يطرحها قلت العجاء  
 عاي بعد بر مصاف اقتضاه معني الشرب اذ المراد  
 منه ما الموارد لا ذاتها فالعني والارج بها من  
 ما موارد الفضل فيصح حلوله بعض مما  
 فان قلت حينئذ يعكس السؤال فيقال  
 التبعية في العلم المسؤال يدفع العسوم  
 الذي يقتضيه اضافته موارد الفضل مع انه مراد قلت  
 التذرع

التذرع مشروط باتحاد المحل وهو هنا مختلف  
 فحل التبعية ما في الموارد الذي يفتيك المضاف  
 المقدر ومحل التعجير نفس الموارد ولا يلزم  
 من التعجير في التعجير في الاول ومن الداخلة  
 علي موارد الجهل لا فائدة العوم اذ هي بعد النفي  
 متنافان معني اسلم لا اقع ومدخولها نكرة  
 معني اذ هو مضاف لذاتي الجنسية وفي كل  
 من موارد الجهل وموارد الفضل استعارة  
 مكنية وتبيلية نسبة الجهل بالما الضار ودل  
 علي ذلك باثبات الموارد وشبه العلم بالما  
 النافع ودل علي ذلك بالموارد فان قلت كيف  
 دل اثبات الموارد علي متنافين في الصفة  
 اي الضر والنفع فان التابع لاحد المتنافيين  
 غير تابع للاخر قلت خصوص الصفة اعني  
 الضر والنفع مستغنا عن جوهر لفظ الجهل الفضل  
 والذي فاده اثبات الموارد هو التسمية بالما فيها  
 وافاد الجهل المضاف اليه والعلم ان المشبه به الما  
 الضار والنافع فافهم قوله من موارد الجهل  
 اي به وقوله من موارد الفضل في الوهي  
 واصالت في الكسبي ويحتمل ان يراد من موارد  
 الجهل بالما ومن موارد الفضل اي العلم بالما