

ولا يثبت به قرآن ولا يكف جاحده وليس ما صنع اذ حجهه وتفسيره
 ثقة ولا وجه له في العربية او في لغة غيره فلا يقبل وان وافق الخط
قال ابن الجوزي مثال الاول كثير كقوله تارك وملك ويخادعون ويخادون
 ومثال الثاني في فتارة ابن مسعود وغيره والذكر والانس وقراءة ابن
 عباس وكان امامهم ملك ياخذ كل سبعينك صاحبة ويخو ذلك **قال**
 واختلف العلماء في القراءة بذلك في الصلاة والاكثر على المنع لانها لو تواترت
 ولم تثبت بالنقل حتى يفسوخة ما لعرضة الاضيق او باجماع الصحابة على
 الصحيح العتق في مثال ما نقله عن ثعلبة كثير مما في كتب السنن وما
 غالبها ساهه ضعيف وكما لقراءة المنسوبة الى الامام ابي حنيفة التي يجمعها
 ابو الفضل محمد بن جعفر الخراساني ونقلها عنه ابو العباس الهذلي ومنها انما
 يحتمس الله من عباده العلماء بوقف الله وضد العلماء وقد كتب الدارقطني رحمه الله
 بان هذا الكتاب موضوع لا اصل له والدارقطني المذكور هو صاحب كتاب
 الحسن المشهور كان من زعمه الخراساني ايضا ومثال ما نقله ثعلبة ولا وجه
 له في العربية قليل لا يكاد يوجد وجعل بعضهم منه رواية خارجة
 عن تافع معايش بالحق **قال** ابن خنيس رابع مردود ايضا وهو ما في
 العربية والاسم وكلمة تغزل البنت فهذا ردة الحق ومنعه اشهد وتركيه
 مرتك لعظيم من الكتاب وقد ذكر حراز ذلك عن ابن كبر من عقده
 له بسند ذلك مجلس واجموا على منعها ومن ينه امتنعوا الفزارة بالفتنة
 المطلق الذي لا اصل له برجع اليه ولا ركن وينبغي اعتماد على الرواية عليه
قال اما ما سأل اصل كذلك فانه مما بصار الى قبول القياس عليه كقوله
 ارفعهم قال رحلان علي قال رب وكوه مما لا يخالف نصا ولا اصلا
 ولا يرد **قال** سم انه قليل جدا **قلت** قد اتفق الامام ابن الجوزي على هذا
 الفضل جدا وقد تجوز في منه ان روايات الفرائد على التواتر الاول المتواتر
 وهو ما نقله جميع يمتنع قواطعهم على كذب عن شتمهم الى منهية القافي
 الواحد الذي فقد فيه التواتر وهو ما صح سنه ووافق العربية والرسنة

واشتهر عند الثقات لم يردوه من الغلط ولا من التذود ويقر به علي
 ما قال ابن الجوزي والسند والاشراط الاخير وان لم يتركه في اول كلامه فعند
 ذكره في آخر الكلام على الضابط ولا بد منه فينبغي نظارة الخليل الشافعي
 وهو ما صح سنه في مخالف الرسم او العربية بخلافه نصا ولو لم يثبت
 عند القراء ولا يقر به الرابع المذكور العريب وهو ما لم يصح سنه
الحجاس الموضوع وهو احط من الذي قبله كالموجعها الخراساني في هذا
 تفهم حسن يوافق مصطلح الحديث ولم اسم المفسرين الاخرين بالفتنة
 تنع للمحدثين اذ الشافعي عنده ما صح سنه وتوافق فيه الملا قضا
 ليرجع سنه لا يسمي شاذ بل ضعيفا او منكرا على حسب حاله والقراء
 كما يسمعون من اطلاق الشاذ على ذلك وما صنعته اقد وقد دخل
 لي قسم اخر يشهد من انواع الحديث المدح وهو ما يريد في الضافات
 على وجه التفسير كقوله ابن مسعود وله اخ او اخنت من القم **قال** ابن
 الجوزي وربما كانوا يدخلون التفسير والقراءة ايضا وسيا نال انهم
 يحققون لما نقلوه عن النبي صلى الله عليه وسلم قرأناهم انقول من
 الالتباس واما كان لعصم لهم بكتب معه واما من يقول ان بعض
 الصحابة كان يحز القراءة بالمعنى فقد كذب انتهى ثم انه ستة انواع
 وان كانت بعضها اولها تارة فلا تنه عن بعضها بعد المتعب الشديد
 وان كان في الفاظ القراء استعمال استعارة الاخر من **قال** **الفتن**
الاول قال ابن الحاجب السهم متواترة فيما ليس من قبيل الابداء كالمه
 واخاملة وتخفيف الضمة **قال** ابن الجوزي وقد ورد في ذلك بجعل
 اللغظ والاء واحد وانما اشئت متواترة فذلك كان نوايا هو هذا من باب
 اولي او اللغظ لا يمتد لانه **قال** لا يبع الا موجوده ونوعه على ان ذلك كله
 القاضي ابو بكر الباقلي في غيره **قال** ولا نقل احد تقدم ابن الحاجب
 ذلك وتقدم في كلامه التلخيص ان اصل الامالة والمدح ونحوهما متواتر
 لا يثبت به فهو بصير ان يكون موافقا لابن الحاجب وان يكون توسط

والشهر