

وان كان مركبا يعني بالمركب ما ليس مضافا ولا مجمله لان ذلك قد
استثنى وحذف الاسم الا حولا به مما به زياده الحقت بعد تمام
عنه الاسم فاشبهت بالثابت والبي الثابت محذوف بحالها
اجزائه مجرأ مشبهه مع ما فيه من الاستقلال بزياده لفظه **قوله**
وان كان غير ذلك محرف واحد لانه لم يوجد مناسبت محذوف من
اجله اكثر من حرف واحد وهذا هو الاصل والزياده انما كانت
لعارض فاذا زال العارض بقي على الاصل **قوله** وهو في حكم
الثابت على الاكثر اي على الاكثر في اللغة لانه في حكم الموجود
لفظا ومعنى لانه مواد اذا القايل يا حار معلوم منه انه قاصد
حارث واذا كان في حكم الموجود لفظا ومعنى فالاولى بنقائمه
بقي على ما كان عليه فلذلك يقال يا حارث يا حارث يا حارث
حارث ويا حارث وكره ان يبق ما قبل المحذوف على حاله
قوله وقد جعل اسما براسه هذه لضعفه قليله وجهها انهم
يقدرت المحذوف نسياناً نفسياً حتى كان الاسم نبي على هذه المعنى
المحذوف الباقيه فلذلك عاملوه معاملة الاسم المستقل لان المحرف
فيه لا الاعلال ومن لغتهم ان ما كان المحذوف فيه لا الاعلال
يقدر كما المعدوم بدليل قولهم دودم وهن وعظ فانهم اعربوه
على ما بقي منه لما كان حذفه تحقيقا ولو كان المحذوف للاعمال
لم يكن كذلك بدليل قولهم عصا وقاض في امتناع الاعراب على
الضاد والصاد فهذا وجه ظاهر بقوى هذه اللغة مستقرض
لغتهم فعلى هذا يقول في حارث يا حارث بالصم لانه كذلك يكون
لو كان مستقلا وتقول في حارث يا حارث لانك لما حذفت الراء
وقدرت الباء في اسما براسه وجب ان يعامل معاملة قياس الكلام

وقياس

وقياس كلامهم انه اذا وقع اخر الاسم المتكسر واوقبلها
ضمه قلبوا الضمه كسره والواو با فوجب ان يقال يا حارثي ويقول
في حارث يا حارث بالالف لانك لما حذفت الالف والنون بقي
اخر الاسم واو محركة قبلها فتحه وحكم امثالها ان تغلب الفاء
فوجب ان يقال يا حارث يا حارث حولا يا حارث لانك
لما حذفت الالف بقي اخر الاسم يا منظره بعد الالف زياده
تقيا سها ان تغلب همزة وقد زعموا انك اذا حذفت قاصون
اسم رجل قلت على اللغة الاولى يا قاضي يا ثبات الباعلة ان
حذفها انما كان لعارض لغوي وهو وجود صورة الواو فلما
حذفت في الترخيم زال الموجب لحذفها فوجب رد ما فورد عليهم
اذا حرم محو فقياسه على ذلك ان يقال يا حارث بكسر الراء لان
اصلها الكسرة وانما سكنت لعارض الادغام لوجود مثلها
فاذا حذفت فقد زال الموجب للسكون وهم لا يقولونه ويقولون
يا حارث باسكان الواو فاجيب عن ذلك بان تلك الباء تثبت في كثير
من المواضع فلها اصل في الاثبات لفظا وانما زال الاثبات
لعارض بدليل قولهم رايث قاضيا وقاضيان وقاضيه تخالف
الواو في محو فاقولم يثبت كسرها فيه بوجه من الوجوه فلذلك
وجب المد في قاصون ولم تجب الكسرة في حارث وهذا قول
الغاري **قوله** وقد استعملوا صيغة النداء في المندوب ووجهه
انها لما اشتركا في باب الاختصاص حمل عليه المندوب وكثيرا
ما يحمل العرب با على باب اشروع اختلافهما لا يشتركا كما
في اصراعهم ومثل قولهم اما انا فاعمل كذا ايها الرجل وقولهم سوا
علي اتمت ام تعدت **قوله** وهو المتجمع عليه ما او الالف