

المرفوع تاكد اتصاله لفظا ومعنى حتى صار كالجزء ولذا لم يسموا  
 اللام في نحو ضربت فلما صار كالجزء كرهوا العطف عليه في الصورة فانما  
 باسم مستقل موافق له في المعنى ليعرف كأنهم عطفوا عليه في الصورة  
 الا ان يقع فصل فيجوز تركه ويجوز الايمان به اما الايمان به فعلى  
 ما تقدم واما تركه فلطول الكلام لقوله تع ما اشركنا ولا ابوانا  
 ومثل ما عدا من دونه من شي نحو ولا ابوانا **قوله** واذا عطف على  
 المضمير المحرور اعيد المتأخر نحو ضربت بك ويزيد لان اتصال المضمير  
 بالجاء اشده من اتصال الفاعل بالفعل فكيف ايضا ان يعطف عليه  
 في الصورة وليس المحرور مضمرا منفصلا فيجعل فيه كما فعل في المرفوع  
 فاعيد العامل الاول ليكون كالمستقل بنفسه فقالوا ضربت بك  
 ويزيد وكذلك قالوا الهال بينك وبين زيد فاعادوا بين لهذا  
 الغرض لا غير الا ترى انه لو قيل الهال بينك لم يستغف اذ لا تعقل الله  
 اليقينية الا في متعدد فتثبت انه لم يعد الثانية الا لما ذكرناه **قوله**  
 والمعطوف في حكم المعطوف عليه يزد فيها يجب له ويتنوع كما اذا  
 وقع صلة وعطف عليه جمله اخرى فانه يشترط فيها من الضمير ما  
 يشترط في الاولى ولو تكررت اذا وقع خبر او حالا او ما اشبهه ومن ثم لم  
 يجز في ما ذكره بقايم او قايما ولا ذاهبا عمدا الا الرفع لانك لو عطفته  
 لصار مشترك بينهما وبين قاييم وقاييم خبر عن زيد فيجب ان يكون  
 ذاهبا عمدا يصح ان يكون خبرا عن زيد ايضا ولو قلت ما زيد ذاهبا  
 عمدا لم يصح كذلك اذ جعلته معطوفا عليه وكذلك اذا قلت ولا  
 ذاهبا عمدا فهو لا نه مشترك بينهما وبين الخبر فاما اذا قلت ليس  
 زيد قايما ولا ذاهبا عمدا فهذه جازية ولكن ليس على عطف ذاهبا على  
 قايما وعمدا فاعل لذهاب لانه لو كان معطوفا عليه لفسد المعنى على

واللام في نحو ضربت فلما صار كالجزء كرهوا العطف عليه في الصورة فانما باسم مستقل موافق له في المعنى ليعرف كأنهم عطفوا عليه في الصورة

ما ذكرناه ولكن على ان يكون ذاهبا عمدا جمله معطوفة على الجملة  
 التي قبلها وقدم الخبر فيها على الاثم كما نك قلت ليس زيد قايما  
 ولا عمدا ذاهبا فان قلت فلم لم يقدح لك في المسئلة الا ترى وهي  
 ما زيد قايما قلت ذلك في ما متعذر لانه لا يتقدم الخبر على الاسم  
 معطولا لها في الجملة التي تدخل هي عليها فلان لا يكون ذلك في  
 المعطوف لانه فرعها اجدر **قوله** وانما يجوز ذلك بطرف عطف زيد  
 الزباب لانها قاسم السببية وتقديرا الاعتراض ان يقال يطير صله  
 الذي وفيه ضمير يعود عليها وهو مذهب زيد معطوف على الصلة ولا  
 ضمير فيه فيصح ان يكون صله فيصل عطفه على بطير فالجواب ان هذه  
 القاء انما هي السببية لا للعطف ولذلك لو قلت الذي يطير ويعقب  
 زيد الزباب لم تجز باتفاق واما هذه القاء فهي قاسم السببية وقاله  
 السببية ليس يشترط فيها ذلك **قوله** واذا عطف على عاملين  
 مختلفين لم يجوز خلاف القراء الا في نحو في الدار زيد والمحمود عمدا خلافا  
 لسببويه العطف على عاملين محتج عند البرهاني المنتهين  
 مطلقا وصورتها ان زيد في الدار وعمدا المحمود وجاءت عند القراء بعض  
 الكوفيين ومستقيم امره عند كثير من المتأخرين كالاعلم وغيره  
 فانه ما يجوز ومنه ما يمنع فيجوزون مثل قولك في الدار زيد والمحمود  
 عمدا وينهون ما عدا ما ذكره ضابطا ما جوزوه ان يتقدم المحرور في  
 المعطوف عليه ويتأخر المضمون او المرفوع ثم يأتي المعطوف على  
 ذلك الترتيب واما وجه الالمام في له فلان حرف العطف نايب عن  
 عن العامل الواحد وقاييم مقامه فلم يقم ان يقوم مقام عاملين  
 فاذا قلت زيد في الدار وعمدا المحمود فقد اقمته مقام عاملين ولذلك  
 ناولوا مثل قولهم ما كل سودا تمر ولا يبيض شجرة على ان المضاف

يصح

المشتمل على معنى