

قوله المضارع والاسم بالاسم واحد حروف باب قول

ما اشبه الاسم يدخل فيه الماضي لانهم يقولون زيد ضرب كما يقولون
زيد يضرب **وقوله** بلحروف حروف نابتة تخرج الماضي لانه لم يشبه
الاسم بذلك وانما هي من خصائص المضارع **قوله** لو وقع مع
مشتركا وتخصصه بالثنتين او سوف تبيين الوجه الذي جاء اسم
الاسم لا تسمى أنك اذا قلت يضرب يصلح للرجال والاستقبال
فاذا دخلت عليه السنين او سوف قلت سيضرب فتخصص بعوارك
مختصا شائعا كما أنك اذا قلت رجل فانه صالح لزمان زبورهم
فاذا قلت الرجل فادخلت الاسم عليه خصصته بالمعهد ومنها
بعنوان كان شائعا فقدر اشبه الاسم من حيث الشياخ والتخصيص
ولهذا المعنى من الغيبة اعطي الاعراب والاقا الاعراب فيه ليس المعان
تعتبر عليه كما في الاسماء فيكون اصلا وانما اعرب له ليشبه لفظي
على سبيل الاستحسان في الاصل بخلاف اعراب الاسماء الا ترى
ان صيغ الافعال تدخل على المعاني المعنوية عليها بخلاف
الاسماء فان صيغتها واحدة مع اختلاف معانيها **قوله** فالهمنه
للمتكلم مفرد تبيين لمعاني حروف المضارع واعلام بانها لا تكون
كذلك الا باعتبار معانيها لان صور بعضها قد تكون في غير المضارع
الا ترى أنك اذا قلت اكرمت فان اوله همز ولكنها ليست مع
المتكلم لثبوتها مع الغائب والمخاطب فلذلك لا يكون الفعل
بها مضارعا والنون له مع غيره فبدخل في ذلك الواحد المعظم لانه
انما يتكلم عنه وعن غيره غالبا والنا للمخاطب والموتق والموتق
غيبه وهذا الذي من قولهم لنا للمخاطب والموتق الغائب لانهم اذا
ارادوا بالموتق الموتق مطلقا فهو باطل بقولهم النسا يقرن فان هذا

مورد

موتق من غير تيار ان ارادوا بالموتق المفرد فهو باطل بقولهم
الموتق تنضرب فانها بالناس وليس لمفرد فثبت ان قولنا واننا
للمخاطب والموتق والموتق عينه هو الوجه **قوله** للمخاطب
يعني مطلقا على اختلاف اجواله **قوله** واليا للغائب غيرها
هنا ايضا والمخاطب من قولهم اليا للغائب لانهم ان ارادوا
بالغائب الغائب المفرد مطلقا فهو منقوض بالموتق والموتق
الرجال يقر بان الرجال يقرنوا والنسا يقرن فانها باليا
وليس بمفرد فثبت ان قولنا واليا للغائب غيرها اولى من
ذلك **قوله** وحرف المضارع مضموم في الرباعي مفتوح فيما سواه
تبيين لحركة حرف المضارع واصلة الفتح لانها اخف الحركات
ولان منها اليا محركة الكسرة عليها وانما ضم الرباعي خوف
النساسة بالثلاثي الا ترى أنك اذا قلت في مضارع اشرق يشرق
بالفتح وفي مضارع كزك لم يعلم امضارع الثلاثي هو مضارع
الرباعي وحرف المضارع الرباعي بالفتح اما لان الثلاثي هو الاصل والرباعي
فرع فجعل الاصل للاصل والفرع للفرع واما لان الرباعي اقل فيجعل
الضم للاقل لانه اثقل وتترك الفتح للاكثر لانه اخف بالاضافة لثقل
لواعطوا الكثير الضم ولا بد على ما ذكرناه الا قولهم اشرق يشرق
واستطاع يستطع فيا حروف المضارع مضمومة مع ان الفعل الكثير
من اربعة والحجواب عنه انه في الحقيقة رباعي على اصله وان اهل حرف
هو ارفق واستطاع هو اطاع فزيدت الهاء والسين على غير قياس في
الفعل على اصله الا ترى ان هذه الزيادة ليست من انبئه الفعل مع ان
المعنى على الرباعي فلذلك لم يبعد بها **قوله** ولا يعرب من الفعل