

وفق ما وضعه الواضع فاذا جاع على خلاف القياس واستعمال  
 الفصيح غلب على الظن النقيض فوالا لموجب لقوله  
 ولكن كذلك يريد فيها من تقدم من احكام العطف على المحل قوله  
 ولذلك دخلت اللام على المكسور بعني ولاجل ان المكسور لا  
 تغير المعنى دخلت لا لئلا يتبادر معها ولكنها كما كانت متفقين في  
 معنى التاكيد لم يتجوزا بينهما وانما ادخلوها على المختصان تقدم  
 الاسم او على الاسم اذا فصل بينه وبينها او على ما بينهما ما يتعلق  
 بالخير كقولك ان زيدا القابم وان في الوارث لزيد وان زيدا في الوارث  
 جالس ولا تقول ان زيدا جالس في الوارث ولا ان زيدا على الطايفتك  
 لئلا يورثها على الاسم والخير جميعا مع ان اصلها ان تدخل على الاسم  
 فاذا منع مانع من ادخالها على الاسم دخلت على جزئية الاضمار على ما  
 تقدم قوله ولا يورثها عن الجزئين معا ودخولها في لكن ضعيف  
 ووجهه تقدم بوجه لكن ان فكأنها لم تدخل الاعلى ان كقولك  
 ولكنني من جبه العبيد كان الاصل ولكن اني فنقلت حركه  
 الهمزة وحذفت على القياس المستعمل فحذفت النون الاولى  
 كراهه لاجتماع النون فيني ولكنني وقطف المكسور  
 فليزها اللام وانما لزها اللام للفرق بينهما وبين ان التانيه لئلا  
 لما خفت ما لفظها كلفظها ولو لم يدخل عليه اللام لم يورثا  
 قيل ان كان زيدا قايما وان زيدا قائما المحققه هي ام التانيه وكان  
 صفة مقتضاها اذا عملت ان لا يلزمها اللام لان الفرق تحصل بالهمز  
 بالاعمال ولكن جعلوا الباب واحدا ولا كثيرا من الاسماء لا  
 يظهر فيه اعراب لفظي اما لتعذره واما لكونه مبدئا **قوله** ويجوز  
 الغاؤها لقوات فوه شبه الفعل لغزف فتح الاخر ونقضا لها عن ثلثه

الحرف والاعلى ان الشبه كان لاقتضابها الاسمين وكونها  
 على ما ذكره من فتح الاخر والزيادة على حرفين والاعمال التي على ان  
 الشبه المتعبر بها هو اقتضاها اسمين **قوله** ويجوز دخولها على  
 فعل من افعال المبتدأ وعم الكوفيين بوزن دخولها على الافعال  
 وانما جاز دخولها على ما ذكره من حيث ان مقتضى موفر عليها  
 اذا الاسمان بعدها مذكوران الا ترى انك اذا قلت ان كان زيد  
 قائما فمعناه ان زيدا قائما واذا كان ما يقسمه موفرا بعد دخول  
 ليس من مقتضاها اسمان وما يتعلق به الكوفيين من قوله  
 باللو ربك ان قلت المشي **قوله** وجبت عليك عقوبه المتقدم  
 خارج عن القياس واستعمال الفصحى ولا اعتبار به **قوله** وحذف  
 المقسومه فتجمل في ضمير شان مقدر فتدخل على الجمل مطلقا وانما  
 حكم التحويل عليها بالاعمال في ضمير شان مقدر لامرين احداهما ان  
 ترا عملوا المكسور مع تحفيها من غير شذوذ واعمال المفتوحه  
 اجدر لان شبيهها بالفعل اقوى من شبهه المكسور من حيث انها  
 لها معنى مخصوص كالافعال والمكسور ليس لها معنى مخصوص  
 غير التاكيد الذي هو معنى الزوايد كلها فاذا عملت المكسور مع  
 مفتوحا المفتوحه اجدر الثاني انهم ادخلوها على الافعال التي  
 للمقتضى اسمين مع مراعاة ذلك في المكسور على المذهب الصحيح  
 لئلا يقدرا الاعمال في الضمير المقدر فخرجت عن القياس المقدم ذكره  
 الا ترى انهم يقولون علمت ان قد قام زيدا ولا يقولون ان قام لزيد  
 وانما عملها في غيره يعني في غيره ضمير الشان كقوله  
 لوانك في يوم الرخاساتني فراقك لم الخجل وانت صديق

جوز

ثم