

في مقابلة الفرض في الوثبة وكراهة التحريم في رتبة الواجب والتزيم
في رتبة المنع وبما في العار والرفق فتوح الكثر واما الثاني فهو
التخييري بين الفعل والترك كما اذن المتعلق بالقبض والبيع في الجملة
واما الوضع لهما اي للطلب والاباحة فهو عبارة عن نصب الشارع
سببا او شرطا او مانعا لشيء مما ذكر من الاحكام الخمسة الداخلة
تحت الطلب والاباحة فالسبب لغة ما يتوصل به الى غيره ولا
واصطلاحا كما هو لكثيرين ما يلزم من وجوده الوجود ومن عدمه
العدم لذاته فتشمل السبب الشرعي كالصيغة للعتق والقرابة للارث
والعقبي كالنظر للعلم والعاذي كحر الوثبة للفصل ودخل في ذلك
السبب الذي قاربه فقد شرط كزوال الشمس اذا قاربه عدم البلوغ
او وجود مانع كالقرابة التي قارنها القتل عند اعداؤها فانه لو نظر
لذات السبب مع قطع النظر عما قاربه لزم من وجوده الوجود
ومن عدمه عدمه فلا تكون تلك المقارنة قادمة في سببته والى
والشرط بالسكون لغة الزام الشيء والتزامه للعلامة فانها معنى
الشرط بالفتح كذا في سؤج البهجة للفارسي زكوبا واصطلاحا ما
ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدمه
لذاته كالتبعية لصلاة الظهر فانه يلزم من عدمها عدم صحتها
الظهر ولا يلزم من وجودها صحته ولا عدمها لتوقف صحته
على وجود السبب وتوفر سائر شروطها والمانع لغة الحائل
واصطلاحا ما يلزم من وجوده العدم ولا يلزم من عدمه وجود
والعدم لذاته كالحبس المانع لوجوب الصلاة مثلا اذ يلزم من

من وجوده عدمه وجوبها ولا يلزم من عدمه وجوبها لتوقفه
على اسباب اخرى قد تحصل وقد لا تحصل فثابت السبب في
طريق الوجود والعدم والشرط الثاني فقط والمانع في الاول
فقط هذه اقسام الخفية في اصولهم الخارج عن الحكم المتعلق به الى
مؤثر فيه ومفوض اليه اي موصل الى الحكم بلا تأثير فالاول العلة
والثاني السبب وان لم يكن الخارج مؤثرا ولا مفوضا اليه فان
توقف عليه اي على هذا الخارج الوجودي وجود الحكم والشرط
وان لم يتوقف عليه الوجود فان ذلك الخارج على الحكم بان
يكون العلم بتحقيقه مستلزما للعلم بوجود الحكم والعلامة ذكره
العلامة ابن حنبل في لب الاصول وسمى هذا الحكم خطاب الوضع
لان متعلقه بوضع الله تعالى اذ هو الذي جعله سببا لشيء
او شرطا او مانعا له كما يسمي الاول خطاب التلخيص لاشتمال على
الزام ما فيه كلفة في الجملة واما العادي فهو اثبات ربط امر
باخر وجودا او عدمه بواسطة التلخيص مع صحة التلخيص وعند
تأثير احد هاتين الاضربتين واقسامه اربعة اثبات ربط وجود
بوجود كربط وجود الشبع بوجود الاكل واثبات ربط عدم
بعدم كربط عدم الشبع بعدم الاكل واثبات ربط وجود
بعدم كربط وجود الجوع بعدم الاكل واثبات ربط عدم
بوجود كربط عدم الجوع بوجود الاكل فالربط بين هذه الا
الامور عادي واما بيان فاعلمها الخفي في الخالف لاحدها عند
الاخر فلا يُلغى منها اذ لا دلالة للمعليه خلافا لطوائف الصلوة