يحتمل تخريجه على بيعها فيأتي فيه ونذرها ما ذكر في بيعها فيصح النذر بها وان اختفت بملك الناذر من سائر الحوائط والمنذور له المر من كل جانب وان لم تقل الناذر تحقوقها وبطل شرطه المر من جانب منهم او نفاه فاذا نذر له ما يملكه او الشارع في احدها لا في ملك الناذر الا ان قال تحقوقها او من نذر بدار واستثنى لنفسه بيتا منها مر منها اليه ما لم تتصل البيت بملكه او بشارع فان نفى المر ولم يمكن تحصيله لم يصح النذر هذا كله ما يقتضيه قياس النذر على البيع بجامع ان كلا يقتضي الملك وان افترقا من وجوه كثيرة ويحتمل تخريجه على هبتها فيأتي في نذرها ما ذكره في هبة ما لا يتمول فعلى ما في المنهاج يصح مطلقا والمنذور له المر ما لم يتصل بملكه او بالشارع لانه حينئذ لا حاجة به الى المر في ملك الغير واما على ما قلناه من الحمل فلا يأتي ذلك الا ان اراد بالنذر بها في الصورة التي لا ينتفع بها فيهما بان شرط الناذر عدم المر عليها في ملكه ولا يمكن تحصيل ما ذكر مما اخرها نقل اليد عنها لا تمليكها واما على ما في الرافعي وكذا على ما يحتمله ان اراد بالنذر بها في الصورة المذكورة تمليكها فلا يصح النذر بها والذي يتجه من الاحتمالين هو الثاني اعني قياس النذر على الهبة لا على البيع لان بين البيع والنذر تجانسا اعم وهو مطلق افادة الملك وبين الهبة والنذر تجانسا بالبعض وهو افادة ذلك مع كون كل منهما قربة بذاته ولا شك في التشابه الاخص اولا رعاية من التشابه الاعم فكان الحاق النذر بالهبة اولى واحق وحينئذ فيصح نذر القطعة المذكورة مطلقا حتى في الصورة التي لا يصح بيعها فيها بناء على ما مر عن المنهاج وكذا على ما مر عن غيره ان اراد نقل اليد لا التمليك وللمنذور له المر في ملك الناذر اليها ما لم يتصل بملكه او بشارع هذا ما ظهر لي وهذه المسئلة ولم ار فيها نقلا **واما الجواب** عن المسئلة الثالثة فهو ان المعتمد

ان نذر

ان نذر مر صاحب النذر لكن مر البعض محله حيث كان الملك مر قريبا او اضيف لما يقرب به كندرت للفقراء بخلاف نذرت لفلان بكذا فانه محتمل للنذر وغيره فيظهر انها كناية اتى في كلام الانوار قد يدل لما قاله ومع ذلك فالاوجه انها صريحة مطلقا لشهرتها وورود اصيلها ولا فرق بين نذرت لك ونذرت عليك بكذا او الا ولي لما اراد ان يندر لغيره وبما لان يقول لله علي ان اعطيك هذا او ان تصدق عليك به او بكذا او نحو ذلك **واما الجواب** عن المسئلة الرابعة فهو ان النذر او الوقف لمشاهد الاولياء والعلماء صحيح ان قصد به الناذر او الواقف اهل ذلك المحل او صرفه في عمارته او مصالحه او غير ذلك من وجوه القرب وكذا ان لم يقصد شيأ ويصرف في هذه الحالة لما ذكر من مصالح ذلك المحل بخلاف ما لو قصد بذلك التقرب الى مر دفن هناك او نسب اليه ذلك المحل فان النذر حينئذ لا ينعقد وقد ذكر الادرعي وغيره في نذر نحو الشمع ووقفه على ذلك ما يقيد ما ذكرته وحاصله ان من نذر او وقف ما تشترى ذلك من غلته لسراج مسجد او غيره صح ان كان قد يدخله ولو على ندور من ينتفع به من مصل او نائم والاصح لم يصح وكذا اذا قصد بالمنذور او الموقوف مر ذلك على المشاهد التنوير على من يسكن البقعة او يرد اليها لان هذا نوع قربة اما اذا قصد به الايقاد على القبر ولو مع فقد التنوير فلا يصح وكذا اذا قصد به وهو الغالب العامة تعظيم البقعة او القبر او التقرب الى صاحبه فلا ينعقد لانهم يعتقدون ان لهذه الاماكن خصوصيات ويرون ان النذر لها مما يدفع به البلاء **واما الجواب** عن المسئلة الخامسة فتعلم مر قولي في بعض الفتاوى ومما ينبغي ان ينبه له ان مر وقف على مر يقرأ على قبره كان اتيا ووقف منقطع الاول وهو باطل وان قال وقفت كذا بعد موتي على مر يقرأ على قبري صح وصيه انتهى ولو

Copyright King Saud University