وما ذكره من كون من مبتدأ خبره فليهن شيعوا بانه جعلها موصولة او الشرطية
خبرها الشرط مع الجزاء او الجزاء وحده واعرب غيره فقال خبرها الفعل بعدها
ووحد في الآية اما على تطر الى لفظ من وجمع فيما فلهم تطر الى معناها وخول
اى الفاء في خبران حيث انها اى ان لانه محل الشرطية اى فلا يجتمع دخول
الفاء في خبرها لان دخولها معنى الشرط ورد اى منع دخول الفاء في خبران واذ
اخذ ميثاقكم اى عهدكم وقدم المصنف في الكلام على قوله تعالى من بعد ميثاقه
ما يقتضى انه لازم للعهد والحامل له على ذلك عود الضمير على العهد روى ابو
موسى لما جاءهم بالتوراة الخ روى عن ابن عباس فانه اى التفكر ذكر بالقلب
كان الدرس ذكر باللسان ويجوز عند المعتزلة ان يتعلق اى لعلكم بالقول
المحذوف الخ حاصل ذلك كما قال الطيبى ان لعلكم اذا كان تعليلا لقولوا واذكروا
كان على حقيقته لانه راجع اليهم واذا على بقلت المقدر يكون تعليلا لفعل الله
فيجب تاويله بالارادة على مذهب المعتزلة لانها عندهم تابعة للامر فلا يستلزم
وقوع المراد عندنا تابعة للعلم فيستلزمه فلا يجوز ان يتعلق ما ذكر بالقول
المحذوف اعرضتم على الوفى فسره بالتولى وهو تفسير مراد والا فحقيقة
التولى الاعراض بالجسد عن الشئ بعد الاقبال عليه اللام موطئة للقسم
قال غيره او هى لام الابتداء لتخلوزيد قائم والسبت مصدر سبت اليهود
فسره الكشاف بالصدر لان المنهى عنه الاعتداء فيه لا نفس شئ في يوم السبت
فعناه انهم اعتدوا في التعظيم الذى امروا به في ذلك اليوم بان جاوزوا حده
واعتدى بعضهم بالصيد فيه كما ذكره بعد واصله القطع يقال سبت راسه

اذا حلقها وقطع شعره فاعتدى فيه اى في تعظيمه وان امضى اى يوم السبت
وكانت الحيتان تاتيهم يوم السبت اى الذى بعد السبت الذى مضى
اذ خرج الحيتان في دخول الحيتان فيها كان بعد مضيه جامعين بين صورة
القردة والخسوء قد رجبر كان كالكشاف بناء على ان خبر البتة لا يكون
تعدده بلا عاطف فقد رده بانه لك ينتظر في قولهم الرحمان حلو حامض اى هو
والاصح عند ابن مالك وغيره جواز ذلك فقال مجاهد مسخت صورهم
روى عنه ابن جرير وقال انه مخالف لظاهر القرآن والاحاديث والآثار
واجماع المفسرين الى المسخ او العقوبة اى او الكينونة وهو انسب بكونوا
من الام بيان لما قبلها وما بعده تا على استعارتها للحرمان واقامة ما يقع
منه تحقير الشانهم في مقام العظمة والكبرياء وبعض بما قبلها السابقون الذين
مضوا وكان في كتبهم انه يكون تلك المسخة فاعتبر ابها وصح دخول الفاء على
جعلنا لان جعلها نكالا للفريقين جميعا انما تحقق بعد القول والمسخ بنبه
على ذلك التفاوت الى ولما ضربهم ومن بعدهم عطف على لما قبلها وما بعدها
والحاصل انه ذكر لها بين يديها وما خلفها خمسة تفاسير معلومة من كلامه
وقصته انه كان فيهم شيخ مهم فقتل ابنه بنو اخيه طمعا في ميراثه
اى ميراث الشيخ وقوله كالكشاف بنو اخيه لا بنا فيه قول غيرهم بنو عمه
لان ضمير اخيه عائد الى الاب لا الابن قال الطيبى وغيره وبه يدل له حافى القصة
من قول حاكيها ولم يورث قاتل بعد ذلك لانهم لم يقتلوا المورث بل ابنه
ولان قاتل الابن لا يمنع الارث من الاب بلا خلاف فعمان بمعنى الى اشار

Copyright @ King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)